

ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)

ПРИКАЗ

«30» сентября 2013 года № 155

г.Ханты-Мансийск

Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов

(в редакции приказов Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174,
от 30.09.2015 № 200, от 31.12.2015 № 289, от 29.07.2016 № 152,

от 29.12.2017 № 276)

В соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» приказываю:

1. Утвердить:

1.1. Методические рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов (приложение 1);

1.2. Форму соглашения о взаимодействии между исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры и организацией, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов (приложение 2);

1.3. Форму сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (приложение 3);

1.4. Форму сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта (приложение 4);

1.5. Форму заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (приложение 5);

1.6. Форму заключения об экспертизе нормативного правового акта (приложение 6);

1.7. Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих
в связи с исполнением требований регулирования (приложение 7);

1.8. Методику проведения публичных консультаций (приложение 8);

1.9. Форму отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта (приложение 9);

1.10. Форму заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта (приложение 10);

1.11. Форму проекта плана проведения экспертизы нормативных правовых актов (приложение 11).

1.12. Форму проекта плана проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов (приложение 12).

1.13. Форму свода предложений в план проведения экспертизы (оценки фактического воздействия) нормативных правовых актов (приложение 13).

1.14. Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (приложение 14).

2. Отделу оценки регулирующего воздействия и экспертизы административных регламентов Управления государственного реформирования Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Иванова И.Г.) обеспечить размещение утвержденных документов в специализированном разделе
по вопросам оценки регулирующего воздействия единого официального сайта государственных органов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры.

Директор Департамента П.П.Сидоров

## Приложение 1

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

Методические рекомендации

по проведению оценки регулирующего воздействия

проектов нормативных правовых актов, экспертизы

и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов

(далее – Методические рекомендации)

(в редакции приказов Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174,
от 30.09.2015 № 200, от 29.12.2017 № 276)

1. Общие положения

1.1.  Методические рекомендации разработаны в соответствии
с порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок, автономный округ), методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 марта 2014 года № 159.

1.2. Методические рекомендации определяют порядок действий регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов,
по подготовке и размещению уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта (нормативному правовому акту), составлению сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (экспертизы нормативного правового акта), организации публичных консультаций для обсуждения проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) и обобщению предложений, поступивших
в ходе их проведения, подготовке уполномоченным органом заключения об оценке регулирующего воздействия (экспертизе), проведению оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, в отношении которых была проведена оценка регулирующего воздействия.

1.3. Процедура оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов осуществляется в целях обоснованного выбора способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и (или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием
(далее – заинтересованные лица).

Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и (или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

В ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

Процедура экспертизы нормативных правовых актов проводится
в целях оценки достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

Процедура оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, в отношении проектов которых была проведена оценка регулирующего воздействия, проводится в целях контроля качества процедуры оценки регулирующего воздействия, а также мониторинга достижения заявленных целей регулирования, после их введения
в действие.

1.4. Целью процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов является повышение качества государственного регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп, заинтересованных лиц и установление баланса интересов, как на стадии подготовки проекта нормативного акта, так и на стадии оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования, посредством анализа последствий и эффектов государственного регулирования и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта государственного регулирования на основе сопоставления выгод и издержек участников правоотношений.

1.5. Понятия, используемые в Методических рекомендациях, применяются в значениях, установленных Порядком.

2. Оценка регулирующего воздействия

проектов нормативных правовых актов

2.1. Проекты нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат процедуре оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) при наличии в них следующих положений:

устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов.

2.2. Согласование проектов нормативных правовых актов автономного округа уполномоченным органом на предмет необходимости проведения ОРВ в отношении проекта нормативного правового акта осуществляется с использованием единого программного продукта «Система автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело» (далее – СЭД) в течение 3 рабочих дней:

в случае отсутствия необходимости проведения ОРВ в листе согласования к проекту нормативного правового акта в СЭД указывается информация следующего содержания: «Отсутствует необходимость проведения оценки регулирующего воздействия»;

в случае необходимости проведения ОРВ в листе согласования
к проекту нормативного правового акта в СЭД указывается информация следующего содержания: «Необходимо проведение оценки регулирующего воздействия»;

в случае проведения процедуры ОРВ в листе согласования к проекту нормативного правового акта в СЭД указывается информация следующего содержания: «В отношении проекта нормативного правового акта проведена процедура оценки регулирующего воздействия. Проект получил положительное заключение от \_\_ \_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»,
либо «В отношении проекта нормативного правового акта проведена процедура оценки регулирующего воздействия. Проект получил отрицательное заключение от \_\_ \_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

При наличии отрицательного заключения о результатах проведения ОРВ проект нормативного правового акта не согласовывается
до устранения замечаний, указанных в отрицательном заключении
о результатах проведения ОРВ.

2.3. В случае если проведение процедуры ОРВ проекта нормативного правового акта не требуется, регулирующий орган в пояснительной записке к проекту нормативного правового акта, направляемому
на согласование в установленном порядке, приводит обоснования,
по которым процедура ОРВ не проводится, следующего содержания:

«Проект не содержит положений:

устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.».

2.4. Процедура ОРВ проектов нормативных правовых актов осуществляется в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению,
а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

2.5. При проведении процедуры ОРВ и представления ее результатов обеспечивается право лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

2.6. Процедура ОРВ проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном регулирующим органом проекте нормативного правового акта:

высокая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,
а также ответственность за нарушение нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

средняя степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами автономного округа обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

низкая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2.7. Степени регулирующего воздействия указываются при формировании сводного отчета о проведении ОРВ проекта нормативного правового акта.

2.8. ОРВ не осуществляется в отношении проектов:

законов автономного округа, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих региональные налоги,
а также налоговые ставки по федеральным налогам;

законов автономного округа, регулирующих бюджетные правоотношения;

нормативных правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера;

нормативных правовых актов об утверждении административных регламентов предоставления (исполнения) государственных услуг (функций), о внесении изменений в действующие административные регламенты предоставления (исполнения) государственных услуг (функций).

3. Экспертиза нормативных правовых актов автономного округа

3.1. Экспертиза нормативных правовых актов (далее – экспертиза) проводится в отношении нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления в нормативном правовом акте положений:

а) содержащих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них;

б) предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

3.2. Экспертиза осуществляется в соответствии с планом проведения экспертизы (далее – план), который ежегодно не позднее 25 января текущего года утверждается приказом руководителя уполномоченного органа с учетом предложений органов власти, осуществляющих экспертизу нормативных правовых актов, и участников публичных консультаций.

3.3. Нормативные правовые акты включаются в план при наличии
в них положений, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также сведений, полученных в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, или самостоятельно выявленных уполномоченным органом, указывающих, что положения нормативного правового акта:

создают условия, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, поскольку содержат избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них;

предусматривают необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

3.4. Уполномоченным органом обобщается, анализируется и оценивается практика проведения ОРВ для выявления нормативных правовых актов, в отношении которых необходимо проведение экспертизы.

Отбор нормативных правовых актов для включения в план проводится уполномоченным органом по следующим критериям:

а) принятие нормативного правового акта без учета замечаний, представленных в заключении об ОРВ;

б) количество субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием;

в) общественная значимость проблемы, на решение которой направлено установленное правовое регулирование.

3.5. Количество нормативных правовых актов, включаемых в план, определяется уполномоченным органом, с учетом оценки необходимых трудозатрат и иных необходимых для реализации плана ресурсов, а также исходя из объективных возможностей участников процедур экспертизы.

3.6. Органы власти, осуществляющие экспертизу нормативных правовых актов, не позднее 1 декабря текущего года направляют
в уполномоченный орган предложения в план (приложения 11, 12).

3.7. Предложения должны содержать:

а) сведения о нормативном правовом акте, подлежащем экспертизе;

б) сроки проведения экспертизы (период проведения публичных консультаций, а также дата направления документов, подготовленных по результатам проведения публичных консультаций, в уполномоченный орган);

в) информацию об инициаторе предложения для включения в план;

г) обоснование необходимости включения нормативного правового акта в план.

3.8. При наличии соисполнителей по мероприятиям, указанным
в нормативном правовом акте, экспертиза проводится ответственным исполнителем во взаимодействии с соисполнителями нормативного правового акта, при этом предложения о проведении экспертизы и сводный отчет о результатах проведения экспертизы формируется и направляется в уполномоченный орган ответственным исполнителем нормативного правового акта.

3.9. Уполномоченный орган размещает на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 10 декабря текущего года
проект плана, сформированный с учетом предложений органов власти, осуществляющих экспертизу нормативных правовых актов, и участников публичных консультаций, указывает сроки обсуждения проекта плана, которые не могут быть менее 20 рабочих дней.

3.10. В целях учета мнения, сложившегося в результате правоприменительной практики, уполномоченный орган одновременно
с размещением проекта плана запрашивает предложения в план у лиц
из числа участников публичных консультаций, которых целесообразно привлечь к обсуждению проекта плана, исходя из предмета регулирования,
а именно:

о необходимости проведения экспертизы рассматриваемых нормативных правовых актов;

о включении в план иных нормативных правовых актов, содержащих положения, указанные в пункте 3.3 Методических рекомендаций.

Предложения в проект плана могут собираться, в том числе, посредством:

а) обсуждения вопросов, связанных с формированием проекта плана на круглых столах, экспертных и рабочих группах, советах и иных координационных и совещательных органах;

б) опросов представителей заинтересованных лиц (групп заинтересованных лиц).

3.11. Уполномоченный орган рассматривает все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта плана, составляет свод предложений в план
по установленной форме, с указанием сведений об их учете или
о причинах отклонения.

3.12. Утвержденный план, а также свод предложений в план, размещаются уполномоченным органом на портале проектов нормативных правовых актов в течение 3 рабочих дней со дня утверждения плана.

3.13. Внесение изменений в план осуществляется не чаще,
чем 1 раз в квартал, по решению уполномоченного органа, при наличии оснований, указанных пункте 3.3 Методических рекомендаций, выявленных уполномоченным органом, органами власти, осуществляющими экспертизу нормативных правовых актов, или участниками публичных консультаций.

Не позднее 7 рабочих дней со дня внесения изменений в план уполномоченный орган размещает актуальный план на портале проектов нормативных правовых актов, и информирует об изменениях в плане заинтересованный орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, и участников публичных консультаций.

3.14. Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, в сроки, установленные планом, проводит экспертизу нормативного правового акта, и осуществляет процедуры, предусмотренные Порядком и Методическими рекомендациями,
на предмет выявления в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Срок проведения экспертизы, осуществляемой в соответствии
с планом, не должен превышать 3 месяцев со дня, установленного для начала ее проведения.

Срок проведения экспертизы при необходимости может быть продлен уполномоченным органом, но не более чем на 1 месяц.

3.15. Также экспертиза нормативных правовых актов проводится при разработке вносящих в них изменения проектов нормативных правовых актов, в случае если ранее экспертиза нормативного правового акта
не проводилась.

Экспертиза указанного нормативного правового акта осуществляется одновременно с ОРВ проекта нормативного правового акта, вносящего изменения в действующий нормативный правовой акт.

4. Подготовка заключения об ОРВ (экспертизе)

4.1. После получения от регулирующего органа сводного отчета
о результатах проведения ОРВ или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, сводного отчета о результатах проведения экспертизы, а также свода предложений по результатам публичных консультаций, проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) и пояснительной записки к нему, уполномоченным органом в течение 10 рабочих дней подготавливается заключение об ОРВ или об экспертизе (приложения 5, 6), включающее оценку:

соответствия процедур ОРВ (экспертизы), проведенных регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов), требованиям Порядка;

качества проведенных регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) процедур ОРВ (экспертизы), а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы) и обоснованности, содержащихся в сводном отчете выводов и причин отклонения предложений участников публичных консультаций.

4.2. При отсутствии замечаний к проведению процедур ОРВ (экспертизы) и качеству подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы) уполномоченный орган направляет
в регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) заключение об ОРВ (экспертизе)
без замечаний.

4.3. В случае выявления несоблюдения требований установленного порядка проведения процедур ОРВ (экспертизы) и замечаний к качеству подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы) и соответствию их Порядку, уполномоченный орган дает заключение
об ОРВ (экспертизе), в котором отражается вывод о необходимости повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная
с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган сводного отчета и проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) для подготовки заключения об ОРВ (экспертизе).

Выявленные в проекте нормативного правового акта (нормативном правовом акте) положения, вводящие (содержащие) избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению,
а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов (предусматривающие необоснованные расходы) указанных субъектов и бюджета автономного округа, перечисляются в заключении
об ОРВ (экспертизе).

Кроме того, в заключении об ОРВ (экспертизе) указывается мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого варианта правового регулирования либо действующего правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, а также собственные оценки и иные замечания уполномоченного органа.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта), они также включаются
в заключение об ОРВ (экспертизе).

Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается
на результатах исследования регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) выявленной проблемы, представленных в сводном отчете. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого либо действующего правового регулирования, отраженные в своде предложений, поступивших по результатам проведения публичных консультаций.

В случае отсутствия по итогам публичных консультаций мнений
их участников, в заключении об ОРВ (экспертизе) указывается о том,
что публичные консультации были организованы некачественно, при этом уполномоченный орган возвращает проект нормативного правового акта (нормативный правовой акт) регулирующему органу (извещает орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов)
для проведения (о необходимости проведения) дополнительных публичных консультаций.

При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования или действующего правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого или действующего правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого или действующего правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого или действующего правового регулирования;

верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого или действующего правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого или действующего правового регулирования и бюджета автономного округа, связанных с введением предлагаемого правового регулирования или действующим правовым регулированием;

степень выявления регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования или введенного правового регулирования.

4.4. Заключение об ОРВ (экспертизе) структурно включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

Во вводной части заключения указывается наименование проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) и его разработчика, приводятся краткие сведения о проведенных в рамках процедуры ОРВ (экспертизы) мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения указываются основные положения предлагаемого (действующего) правового регулирования, содержащиеся
в сводном отчете, выводы регулирующего органа (органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)
обоснованности предлагаемого (действующего) правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения указывается позиция уполномоченного органа относительно предлагаемого (действующего) правового регулирования и соблюдения регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) установленного порядка проведения процедуры ОРВ (экспертизы)
с учетом положений Порядка и Методических рекомендаций.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта).

В заключительной части указываются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения ОРВ (экспертизы) и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования (решения о сохранении действующего правового регулирования).

4.5. Регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) устраняет замечания и учитывает выводы, указанные в заключении уполномоченного органа,
при доработке проекта нормативного правового акта и сводного отчета
о результатах проведения ОРВ (экспертизы). По итогам доработки регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) повторно направляет проект нормативного правового акта (нормативный правовой акт), пояснительную записку
к нему, сводный отчет о результатах проведения ОРВ (экспертизы) и свод предложений по результатам публичных консультаций, в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (экспертизе).

4.6. Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, при получении заключения, содержащего позицию уполномоченного органа относительно выявленных положений
в нормативном правовом акте, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, принимает одно
из решений, в соответствии с пунктом 6.17 Порядка, о чем информирует уполномоченный орган.

4.7. В случае если замечания, представленные уполномоченным органом в заключении об ОРВ (экспертизе), регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) считает необоснованными, проводятся дополнительные согласительные процедуры в форме совместных консультаций или совещаний, результаты которых оформляются протоколом.

4.8. Заключение об ОРВ (экспертизе) размещается уполномоченным органом на портале проектов нормативных правовых актов не позднее
2 рабочих дней со дня его регистрации.

5. Мониторинг фактического воздействия
нормативных правовых актов

5.1. Оценке фактического воздействия подвергаются нормативные правовые акты, в отношении которых была проведена ОРВ, после их введения в действие.

Целью оценки фактического воздействия нормативных правовых актов является анализ достижения целей регулирования, заявленных
в сводном отчете о результатах проведения ОРВ, определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовых актов, а также выявление в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, подлежащих оценке фактического воздействия, определяется планом, утверждаемым в порядке, предусмотренном пунктами 3.2-3.13 Методических рекомендаций.

5.3. Мониторинг фактического воздействия проводится не ранее чем через 2 года после вступления в силу нормативного правового акта,
в отношении которого была проведена ОРВ.

5.4. Мониторинг фактического воздействия нормативных правовых актов проводится органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов.

5.5. Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в сроки, установленные планом, проводит оценку фактического воздействия нормативных правовых актов и процедуры, предусмотренные Порядком и Методическими рекомендациями, в соответствии с целями оценки фактического воздействия.

5.6. Порядок проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов и представления полученных результатов должен обеспечивать предоставление объективной информации
о последствиях введенного правового регулирования.

Процедура оценки фактического воздействия нормативных правовых актов должна основываться преимущественно на опубликованных
в открытых источниках данных, которые могут быть верифицированы любыми заинтересованными лицами.

Для проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта используется количественная оценка издержек и выгод введенного правового регулирования, рассчитываются фактические значения показателей (индикаторов) достижения целей регулирующего воздействия нормативного правового акта, а также оцениваются фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования.

В случае невозможности оценки издержек и выгод введенного правового регулирования соответствующая информация об этом должна быть приведена в отчете об оценке фактического воздействия.

5.7. В отношении каждого нормативного правового акта, подлежащего оценке фактического воздействия, подготавливается в установленные планом сроки отчет об оценке фактического воздействия (приложение 9).

Отсутствие сведений, предусмотренных установленной формой отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, является основанием для возвращения отчета на доработку при его рассмотрении уполномоченным органом.

5.8. В отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов отчета, приводятся в приложении к нему.

Информация об источниках использованных данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных
в открытых источниках, такие данные должны быть приведены
в приложении к отчету в полном объеме.

5.9. К моменту размещения отчета на портале проектов нормативных правовых актов для проведения публичного обсуждения разработчиком должны быть заполнены все разделы отчета за исключением раздела 10 отчета, в который сведения вносятся после завершения публичных консультаций.

В случае если заявленные цели правового регулирования
не достигаются и (или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, это отмечается в отчете об оценке фактического воздействия. В этом случае также проводится анализ причин указанной ситуации, что является основанием для формирования предложений
об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений.

5.10. По результатам публичных консультаций орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия.

При этом в отчет включаются:

а) свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций отчета об оценке фактического воздействия;

б) подготовленные на основе полученных выводов предложения
отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер.

5.11. Доработанный отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта подписывается руководителем или заместителем руководителя органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, одновременно
с размещением на портале проектов нормативных правовых актов,
и направляется в уполномоченный орган для подготовки заключения
об оценке фактического воздействия.

5.12. По результатам рассмотрения отчета об оценке фактического воздействия уполномоченный орган готовит заключение об оценке фактического воздействия (приложение 10) в течение 15 рабочих дней
со дня поступления указанного отчета.

В заключении делаются выводы о достижении или недостижении заявленных целей регулирования нормативного правового акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта, а также о выявлении или невыявлении в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том,
что органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, при подготовке отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта не соблюдены требования установленного порядка ее проведения и при наличии замечаний к качеству подготовки сводного отчета, орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, повторно проводит процедуры, предусмотренные Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой отчета по их результатам, после чего направляет его в уполномоченный орган.

5.13. Заключение об оценке фактического воздействия размещается уполномоченным органом на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 2 рабочих дней со дня его регистрации.

5.14. В случае если заключение об оценке фактического воздействия содержит предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, указанное заключение направляется на рассмотрение органу власти, осуществляющему оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, для отмены либо внесения изменений в соответствующий нормативный правовой акт.

Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в течение 5 рабочих дней с момента получения заключения об оценке фактического воздействия уполномоченного органа обеспечивает принятие решения об отмене либо о внесении изменений в соответствующий нормативный правовой акт и сообщает уполномоченному органу о принятом решении.

5.15. В случае если предложение об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, представленное уполномоченным органом в заключении об оценке фактического воздействия, орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, считает необоснованным, проводятся дополнительные согласительные процедуры в форме совместных консультаций или совещаний, результаты которых оформляются протоколом.

5.16. Сведения о принятом решении, указанном пункте 5.14 Методических рекомендаций, орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, направляет
в уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней со дня его принятия.

6. Рекомендации по заполнению

формы сводного отчета о результатах проведения ОРВ

6.1. Сводный отчет о результатах проведения ОРВ (далее – сводный отчет) формируется разработчиком и подписывается руководителем или заместителем руководителя исполнительного органа государственной власти автономного округа, ответственного за подготовку проекта нормативного правового акта.

6.2. В сводном отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов сводного отчета, приводятся в приложении к нему.

6.3. Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены
на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к сводному отчету
в полном объеме.

6.4. В разделе 1 сводного отчета должны быть приведены сведения
о разработчике проекта нормативного правового акта, вид и наименование проекта нормативного правового акта, краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта нормативного правового акта, а также контактная информация исполнителей разработчика.

Если основанием для разработки проекта нормативного правового акта являются положения нормативного правового акта большей юридической силы, то такие положения указываются разработчиком
в сводном отчете со ссылкой на статьи и пункты соответствующего нормативного правового акта.

В случае если разработка проекта нормативного правового акта производится по инициативе самого разработчика, это также указывается
в сводном отчете.

6.5. В разделе 2 сводного отчета указывается информация о степени регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта согласно пунктам 2.6-2.7 Методических рекомендаций. При этом разработчик представляет пояснения, по каким основаниям, проект нормативного правового акта отнесен к той или иной степени регулирующего воздействия.

6.5.1. Для проектов нормативных правовых актов с высокой степенью регулирующего воздействия приводятся формулировки конкретных положений или ссылки на положения проекта нормативного правового акта, которые устанавливают ранее не предусмотренные действующим законодательством обязанности, запреты, ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их установлению и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных действующим законодательством расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение вновь вводимых требований) указанных лиц в данной сфере.

6.5.2. Для проектов нормативных правовых актов, имеющих среднюю степень регулирующего воздействия, приводится краткое описание предусмотренных действующим законодательством, изменяемых проектом нормативного правового акта, обязанностей, запретов и ограничений для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) положений проекта нормативного правового акта, способствующих их увеличению,
со ссылкой на соответствующие положения действующих нормативных правовых актов.

6.5.3. Проекты нормативных правовых актов, не устанавливающих новых обязанностей, запретов, ограничений, а также не изменяющих содержания существующих обязанностей, запретов и ограничений для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, но подпадающих под предметную область оценки регулирующего воздействия, имеют низкую степень регулирующего воздействия.

6.6. В разделе 3 сводного отчета формулирование разработчиком проблемы должно основываться на использовании категории издержек
(в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды), возникающих у участников соответствующих общественных отношений вследствие ее существования.

В этой связи наличие поручений по разработке тех или иных нормативных правовых актов не может само по себе, без анализа возможных путей реализации указанных поручений, являться достаточным обоснованием целесообразности введения нового правового регулирования и, соответственно, не должно использоваться при формулировании проблемы.

По тем же причинам не может рассматриваться в качестве проблемы отсутствие нормативного правового регулирования в определенной сфере.

По возможности проблема должна оцениваться количественно
с использованием данных из официальных и (или) иных опубликованных данных, которые могут быть верифицированы. В целях выбора наиболее эффективного регулятивного решения требуется максимально полное описание проблемы, в том числе с использованием данных из нескольких независимых источников.

6.7. Для выявления и оценки масштаба проблем в различных сферах общественных отношений могут быть использованы, в том числе следующие источники информации:

обращения участников общественных отношений в органы государственной власти, свидетельствующие о возможном возникновении проблемы;

данные органов государственного контроля (надзора), статистические данные (например, данные о росте числа случаев причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба соответствующему бюджету бюджетной системы Российской Федерации);

данные, полученные из средств массовой информации в результате опросов общественного мнения, данные выборочных обследований предприятий и домохозяйств, иные данные, полученные из независимых исследований, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

результаты оценки фактического воздействия действующих нормативных правовых актов, в ходе которой может быть выявлено несоответствие заявленных целей действующих нормативных правовых актов фактическим результатам, достигнутым в ходе их применения.

6.8. В целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в разделе 3 сводного отчета необходимо привести описание негативного воздействия и последствий существования данной проблемы (пункт 3.2 раздела 3 сводного отчета), которые могут проявляться в следующем:

наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам автономного округа и муниципальных образований автономного округа (для количественной оценки таких последствий служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний);

наличие необоснованно высоких издержек применения участниками отношений установленных процедур (могут быть оценены на основе сопоставления стоимости и продолжительности аналогичных процедур
в других странах, а также анализа обращений граждан и организаций);

недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками общественных отношений, вследствие которого возможно недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, в том числе рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия;

наличие других негативных эффектов для общества, экологии, безопасности, состояния конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

6.9. В пункте 3.3 раздела 3 сводного отчета приводится информация о времени возникновения и выявления проблемы. Разработчику необходимо определить, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента
не решалась или усилия по ее решению были безрезультатными. Если проблема существует в течение длительного времени и предпринимались меры, направленные на ее решение, то необходимо указать, какие именно меры и когда были предприняты, а также какой был результат и почему предпринятые меры не привели к достижению поставленной цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов, в том числе бюджетных, затраченных ранее на решение данной проблемы.

6.10. В ходе анализа причин невозможности устранения проблемы самими участниками соответствующих общественных отношений
(без вмешательства государства) разработчику в пункте 3.4 раздела 3 сводного отчета необходимо обосновать, почему без введения нового правового регулирования проблема не может быть решена.

При оценке перспектив дальнейшего развития рассматриваемой проблемы в качестве инструмента анализа может быть использован сценарный прогноз. В случае если возможны несколько сценариев развития событий, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых наиболее возможным оказывается тот или иной сценарий.

6.11. В пункте 3.6 раздела 3 сводного отчета приводится любая дополнительная информация, позволяющая более точно охарактеризовать проблему с количественной и качественной сторон, оценить масштаб негативных последствий, а также наличие возможных взаимосвязанных проблем и последствий для участников рассматриваемых общественных отношений.

6.12. В разделе 4 сводного отчета разработчиком приводится описание и анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности в автономном округе, других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах с учетом экономических, правовых, географических и других особенностей применения указанного регулирования. Указанный анализ должен включать также рассмотрение проблем, на решение которых было направлено регулирование, оценку расходов адресатов данного правового регулирования и государства,
а также показателей, по которым оценивалась эффективность введенных норм регулирования.

6.13. В разделе 5 сводного отчета при определении цели правового регулирования разработчику необходимо представить качественные и количественные параметры, характеризующие результат введения указанного регулирования.

Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого разработчиком правового регулирования.

Соответствие заявленной цели регулирования характеру проблемы, описанной в разделе 3 сводного отчета, является одним из важных условий выбора наиболее эффективного решения для регулирования указанной проблемы.

При формулировании цели регулирования разработчику необходимо руководствоваться следующими положениями:

формулировка цели должна быть конкретной (исключающей размытые формулировки, например, «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие», иные формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень ее достижения);

цель должна быть понятной для лиц, не обладающих профессиональными знаниями;

формулировка цели должна исключать возможность неоднозначной трактовки планируемого результата;

формулировка цели должна позволять измерить степень ее достижения, точно определить момент ее достижения по конкретным значениям показателей результативности;

формулировка цели должна оставлять свободу выбора средств и методов достижения требуемого результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

в формулировке цели характеристики конечного результата не должны подменяться описанием средств достижения;

ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены; в случае, если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты.

6.14. Указание на степень соответствия целей предлагаемого правового регулирования программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации (если такие соответствия можно установить) разработчику необходимо приводить отдельно для каждой определенной им цели. При этом необходимо ссылаться на конкретные положения указанных документов.

6.15. В разделе 6 сводного отчета в процессе выбора наилучшего способа правового регулирования общественных отношений для устранения имеющейся проблемы разработчику необходимо рассмотреть все возможные с его точки зрения способы такого регулирования, принимая во внимание также возможность отказа от любого вмешательства.

Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В отсутствие возможности произвести сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов разработчиком должны быть приведены иные обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа.

6.16. При заполнении раздела 6 сводного отчета разработчику необходимо описать, в чем состоят предлагаемый им способ регулирования и иные возможные способы решения проблемы, а также аргументировать выбор предлагаемого им способа решения проблемы.

Наиболее детальные обоснования выбора способа регулирования необходимы для положений, обладающих высокой степенью регулирующего воздействия. При этом разработчику необходимо также обосновать, что требуемый результат не может быть достигнут посредством принятия правового акта с меньшей степенью регулирующего воздействия.

6.17. В разделе 7 сводного отчета разработчиком указываются группы участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Описание следует начинать с групп, которые в наибольшей степени будут затронуты новым регулированием
(у которых возникают новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

Источниками информации об адресатах разрабатываемого правового регулирования могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, в региональном разрезе, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок, с раскрытием методов их получения.

В ходе проведения анализа групп потенциальных адресатов регулирования разработчику необходимо оценить, как может измениться число и состав участников общественных отношений в результате введения предлагаемого им регулирования.

Результатом анализа групп потенциальных адресатов регулирования и их прогнозной динамики должны стать выводы разработчика о том, учитывает ли проект нормативного правового акта законные интересы участников указанных групп, а также о влиянии изменения их численности и структуры на инвестиционный и предпринимательский климат в автономном округе.

6.18. В пункте 7.1.1 раздела 7 сводного отчета разработчиком приводится оценка структуры регулируемых субъектов малого и среднего предпринимательства по категориям (микропредприятия, малые и средние предприятия). Также оценка структуры регулируемых субъектов приводится для крупных предприятий в целях сопоставления с нагрузкой на субъекты малого и среднего предпринимательства.

Источниками информации о субъектах малого, среднего и крупного предпринимательства могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, в региональном разрезе, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с раскрытием методов их получения.

На основе количественной оценки регулируемых субъектов по категориям (микропредприятий, малых, средних и крупных предприятий) разработчиком высчитывается их удельный вес в общем количестве субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.

Данное значение приводится в процентном выражении (например, указывается, что количество микропредприятий в сфере розничной торговли определенным видом продукции составляет 30 процентов от общего числа субъектов, осуществляющих розничную торговлю данным видом продукции).

6.19. В пункте 7.1.3 раздела 7.1 сводного отчета должна быть представлена оценка влияния проекта нормативного правового акта на достижение целевых ориентиров Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации
от 2 июня 2016 года № 1083-р.

6.20. В пункте 7.1.4 раздела 7.1 сводного отчета должны быть описаны следующие возможные социально-экономические последствия реализации проекта нормативного правового акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства:

содержательные издержки субъектов малого и среднего предпринимательства (могут быть выражены, например, в приобретении (установке и обслуживании) оборудования, найме дополнительного персонала, заказе (представлении) услуг, выполнении работ, обучении персонала, создании новых рабочих мест);

информационные издержки субъектов малого и среднего предпринимательства (могут быть выражены, например, в представлении информации (документов и их копий, уведомлений), формировании и хранении информации, необходимой для представления по запросу со стороны федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и (или) уполномоченных представителей;

преимущества и (или) иные выгоды субъектов малого и среднего предпринимательства (могут быть выражены, например, в предоставлении налоговых льгот, субсидий либо иных выгод и (или) преимуществ).

Разработчиком приводится оценка расходов субъектов малого и среднего предпринимательства и оценка возможных преимуществ и (или) иных выгод, вызванных реализацией проекта нормативного правового акта.

6.21. В пункте 7.1.5 раздела 7.1 сводного отчета приводится количественная оценка описываемых в пункте 7.1.4 раздела 7.1 сводного отчета социально-экономических последствий реализации проекта нормативного правового акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства.

При характеристике издержек (содержательных и (или) информационных), преимуществ и (или) иных выгод выделяются единовременные и периодические издержки (содержательные и (или) информационные), преимущества и (или) иные выгоды. Периодические издержки (содержательные и (или) информационные), преимущества и (или) иные выгоды приводятся с указанием периода их осуществления (возникновения).

На основе оценки издержек (содержательных и (или) информационных), преимуществ и (или) иных выгод по каждому предполагаемому социально-экономическому последствию формируется итоговая оценка издержек (содержательных и информационных), преимуществ и (или) иных выгод, в том числе единовременных и периодических.

6.22. В пункте 7.1.9 раздела 7.1 сводного отчета разработчик указывает прогноз количественной динамики структуры субъектов малого и среднего предпринимательства при введении предлагаемого регулирования.

6.23. В разделе 8 сводного отчета разработчику необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, которые вводятся, отменяются или изменяются проектом нормативного правового акта.

Разработчику также необходимо указать, каким органом власти данные функции будут реализовываться, описав предполагаемый порядок осуществления соответствующих функций. В данном порядке должны быть отражены все новые процедуры, вытекающие из требований вновь вводимого регулирования, такие как проверки (выборочные, сплошные, документарные, выездные), прием и анализ отчетности, выдача разрешений, согласование, экспертиза документов.

6.24. Если проектом нормативного правового акта предусмотрены изменения имеющихся функций (введение новых или отмена существующих функций) органов власти, разработчику необходимо рассчитать, в какой мере изменятся административные расходы (затраты рабочего времени, накладные расходы), необходимые для осуществления данных функций. Разработчику необходимо привести данные об изменении таких расходов по всем органам власти, реализующим соответствующие функции.

Разработчику следует учитывать, что любые новые действия, процедуры, связанные с введением новых функций, предполагают появление дополнительных расходов. Прогноз объема расходов на осуществление новой функции может производиться на основе данных по аналогичным по характеру и объему деятельности функциям.

При отмене существующих функций разработчику следует рассчитать возможные поступления в бюджеты автономного округа и муниципальных образований автономного округа.

6.25. В разделе 8 указываются также любые иные ресурсы (финансовые, материальные, временные), которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате введения (изменения) функций органов власти. При невозможности дать стоимостную оценку указанных ресурсов необходимо дать их оценку в натуральном выражении.

6.26. В разделе 9 сводного отчета разработчиком дается оценка расходов бюджета автономного округа и бюджетов муниципальных образований автономного округа, оценка возможных поступлений, вызванных введением, изменением или отменой предлагаемого правового регулирования. Данная оценка проводится в разрезе новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов власти, указанных в разделе 8 сводного отчета.

Оценка расходов и возможных поступлений приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и возможных поступлений используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

Виды единовременных и периодических расходов приводятся в соответствии с видами расходов бюджета автономного округа и бюджетов муниципальных образований автономного округа.

6.27. В пункте 9.9 раздела 9 сводного отчета приводятся иные имеющиеся сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджета автономного округа и бюджетов муниципальных образований автономного округа. В частности, в данном пункте рекомендуется указывать соотношение расходов и возможных поступлений в течение периода действия нормативного правового акта (в случае, если потоки указанных расходов и поступлений неравномерны во времени).

6.28. В разделе 10 сводного отчета разработчиком приводятся новые преимущества, а также обязанности и ограничения или изменения существующих преимуществ, обязанностей и ограничений, которые вводятся проектом нормативного правового акта в отношении каждой из групп участников отношений указанных в разделе 7 сводного отчета.

Разработчику необходимо также кратко описать предполагаемый порядок организации исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений (например, необходимость использования новых технологий, оборудования для выполнения вводимых требований, предоставление дополнительной отчетности органам власти или потребителям продукции, ограничения по месту или времени осуществления деятельности). Если такой порядок должен быть определен другим нормативным правовым актом, разработчиком указывается на необходимость его принятия.

6.29. В разделе 10 сводного отчета разработчиком также указывается оценка влияния проекта нормативного правового акта на совокупный уровень доходов и расходов всех участников отношений.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых предлагаемым регулированием, приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов.

Указанная оценка проводится в разрезе групп, в том числе косвенно затронутых регулированием, выделенных в разделе 7 сводного отчета. Оценка расходов и доходов приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и доходов используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным.

При характеристике расходов необходимо выделять единовременные и периодические расходы. Периодические расходы должны быть приведены с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов следует использовать официальные статистические данные, данные опросов представителей заинтересованных групп лиц, социологических опросов, независимых исследований и других источников.

Для оценки периодических расходов должно приниматься во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

При необходимости допускается применение иных методов расчетов с соответствующим обоснованием.

6.30. В разделе 11 сводного отчета в целях прогнозирования возможных негативных последствий принятия проекта нормативного правового акта разработчиком производится оценка риска того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, риска нежелательных последствий для адресатов, а также лиц, не являющихся адресатами предлагаемого разработчиком правового регулирования.

При подготовке сводного отчета разработчиком производится:

оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достичь целей регулирования);

оценка рисков негативных последствий (в том числе риски негативного влияния предлагаемого способа регулирования на сферы, которые не являются предметом данного регулирования).

6.31. При оценке рисков решения проблемы предложенным способом рассматриваются следующие виды рисков:

6.31.1. Риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования.

Реализация таких рисков возможна, если предлагаемый проект нормативного правового акта направлен на решение части проблем
(не все проблемы были выявлены разработчиком). К методам контроля данного вида рисков можно отнести мероприятия по улучшению контроля за сбором и верификацией данных, изучение опыта решения проблемы в других странах, «пилотное» внедрение проекта нормативного правового акта, правовой эксперимент.

6.31.2. Риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы.

Данные риски могут быть вызваны как положениями иных нормативных правовых актов, а также положениями международных договоров, ограничивающими возможность выбора методов или нивелирующих результаты предлагаемого регулирования, так и недостатком существенной для решения проблемы информации и опыта регулирования в данной отрасли.

Меры по минимизации данных рисков, а также возможных последствий их реализации могут заключаться в обеспечении комплексного подхода к решению выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты) и использовании механизмов общественного мониторинга и контроля реализации нормативного правового акта.

6.31.3. Риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием.

Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, а также с высокими расходами при осуществлении такого контроля). При анализе данных рисков должны оцениваться возможности обеспечения эффективного контроля за соблюдением предлагаемых требований государственными органами и обществом.

6.31.4. Риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов.

При оценке вероятности реализации данного вида рисков необходимо рассматривать возможности дополнительного ресурсного обеспечения мер, направленных на решение проблемы, осуществляемых как государственными органами, так и иными участниками отношений.
В качестве механизмов минимизации данного вида рисков должны рассматриваться возможности бюджетного финансирования дополнительного ресурсного обеспечения предлагаемых разработчиком мероприятий, а также обучения государственных служащих и представителей хозяйствующих субъектов.

6.31.5. Риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий.

В связи с неизбежностью присутствия данного риска при регулировании определенных сфер (промышленная безопасность, наилучшие доступные технологии, защита окружающей среды, нормативы допустимых выбросов), вызванного неравномерностью экономического развития, разработчиком должен предлагаться приемлемый, по его мнению, уровень данного риска. Для ограничения указанного риска разработчиком должны учитываться реальный уровень развития и применения новых технологий, знаний, машин и оборудования, предусматриваться переходные периоды вступления в силу нового регулирования.

В случае выявления, разработчиком указываются иные риски решения проблемы предложенным способом.

6.32. При анализе рисков негативных последствий от внедрения предлагаемого проекта нормативного правового акта разработчиком должны приниматься во внимание, в том числе следующие виды рисков:

риски для инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции;

риски для безопасности и качества продукции, связанные с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями;

риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия;

социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики.

В рамках анализа рисков влияния предлагаемых мер государственного регулирования могут рассматриваться и иные возможные последствия, в том числе:

макроэкономические (влияние предлагаемых мер регулирования на экономический рост, производительность труда, инфляцию), производственные (влияние на развитие техники и технологий),
последствия в сфере внешнеэкономической деятельности.

6.33. В разделе 12 сводного отчета разработчиком указываются количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют степень достижения целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели, а также способ их расчета и источники получения информации.

В случае если показатель не представляется возможным рассчитать, необходимо оценить затраты на ведение мониторинга, включая затраты на сбор исходных данных и их обработку.

6.34. В разделе 13 сводного отчета разработчиком указывается предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного правового акта, наличие и сроки переходного периода, а также обоснование необходимости установления и сроки проведения эксперимента.

Если отдельные положения проекта нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если проектом нормативного правового акта установлен переходный период, приводится обоснование необходимости такого переходного периода. Необходимость переходного периода может быть обусловлена в том числе наличием технологических, экономических, организационных и иных ограничений (необходимо указать, каких именно), не позволяющих группам участников отношений, включая органы государственной власти и местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей, значительными единовременными затратами участников отношений или бюджетной системы, необходимыми для реализации предлагаемого регулирования.

В отношении проекта нормативного правового акта может быть предусмотрена необходимость проведения правового эксперимента. Такая необходимость может возникнуть в целях апробации правового регулирования в ограниченном масштабе на ограниченный промежуток времени для повышения будущей эффективности вводимого правового регулирования, дальнейшей корректировки тех или иных предписаний, предотвращения нормотворческих ошибок и нейтрализации возможных негативных последствий регулирования.

6.35. Сводный отчет для проектов нормативных правовых актов
с высокой и средней степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-13 сводного отчета.

6.36. Сводный отчет для проектов нормативных правовых актов
с низкой степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-3, 5-7, 11, 13 сводного отчета.

7. Рекомендации по заполнению формы отчета

о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта

7.1. В целях организации публичных консультаций по нормативному правовому акту орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, готовит сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта (приложение 4).

При заполнении формы сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в разделе 6 Методических рекомендаций.

7.2. При подготовке сводного отчета органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, заполняются все разделы, предусмотренные формой сводного отчета (приложения 4), и обеспечивается представление информации, необходимой для подготовки заключения уполномоченным органом.

8. Рекомендации по заполнению формы отчета

об оценке фактического воздействия нормативного правового акта

(далее – отчет)

8.1. В разделе 1 «Общая информация» отчета органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, приводятся сведения о нормативном правовом акте.

В пункте 1.4 раздела 1 отчета указываются сведения о дате вступления в силу нормативного правового акта и (или) его отдельных положений. Если положения нормативного правового акта введены в действие в разное время, то указывается дата введения каждого из положений.

В пункте 1.6 раздела 1 отчета отражается информация о проекте нормативного правового акта, в отношении которого проводилась ОРВ,
а именно:

дата проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта;

дата и номер заключения уполномоченного органа об ОРВ.

Информация в соответствующих полях отчета должна быть идентична информации, приведенной в сводном отчете об ОРВ проекта нормативного правового акта.

8.2. В разделе 2 «Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении ОРВ проекта нормативного правового акта» отчета указываются группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты регулированием, установленным нормативным правовым актом.

К таким группам могут быть отнесены:

а) субъекты предпринимательской деятельности либо группы таких субъектов (в зависимости от содержания регулирования рассматриваются предприятия отдельных секторов экономики и организации социальной сферы; отрасли или рынки; организации, ориентированные на экспорт или внутренний спрос; юридические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица, осуществляющие определенные виды деятельности (например, из числа лицензируемой);

б) государственные и муниципальные органы (организации) (могут быть разделены, например, по уровню власти (федеральные, региональные, органы местного самоуправления); по ведомственной принадлежности; по исполняемым государственным функциям и предоставляемым государственным или муниципальным услугам; по функциональным обязанностям отдельных групп должностных лиц и другим основаниям);

в) некоммерческие организации (в целом либо отдельные их группы);

г) население либо отдельные группы населения (например, специфическим экологическим рискам может быть подвергнуто население части городов либо сельских поселений, конкретных территорий; в зоне влияния негативных факторов могут находиться работники организаций определенной сферы либо их часть; при выявлении негативных факторов, усугубляющих социальное неравенство и проблемы бедности, могут быть выделены граждане с низким уровнем доходов, безработные, домохозяйства, доходы которых близки к уровню бедности).

В пункте 2.2 раздела 2 отчета для каждой группы заинтересованных лиц приводится количественная оценка числа ее участников на момент проведения оценки фактического воздействия, а также данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного правового акта в пункте 2.3 раздела 2 отчета, в том числе:

направления изменений: возросло, снизилось, осталось неизменным;

количественная оценка изменений (на сколько возросло/снизилось число участников соответствующей группы в абсолютных величинах и в процентном выражении).

Источники использованных данных, на основе которых определен количественный состав группы заинтересованных лиц, приводятся в пункте 2.4 раздела 2 отчета с разделением источников для каждой отдельной группы.

Источником могут быть статистические данные о количестве организаций (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений. Возможно использование результатов исследований рынков (иных независимых исследований). При невозможности точной однозначной оценки количества заинтересованных лиц, возможно приводить интервальные оценки, обосновывая методы получения таких оценок.

8.3. В разделе 3 «Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления» отчета необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти исполнительных органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления, которые реализуются во исполнение оцениваемого нормативного правового акта.

Кратко описывается порядок реализации соответствующих функций, какими именно исполнительными органами государственной власти автономного округа и органами местного самоуправления они реализуются.

По каждой реализуемой функции приводятся данные о расходах, связанных с ее реализацией.

При определении расходов используются фактические данные о расходах в контексте выполняемых функций. Если в системе учета исполнительных органов государственной власти автономного округа расходы на выполнение конкретной функции отдельно не выделяются, они должны быть определены как доля общих затрат органа. Должно быть приведено обоснование, почему именно такая доля общих затрат относится на выполнение данной функции (например, исходя из общего объема трудозатрат).

При оценке доходов учитываются:

а) прямые доходы бюджета (связанные, например, с повышением налоговых ставок, пошлин, либо неналоговые доходы, например, от приватизации имущества, платы за оказание государственных услуг);

б) косвенные доходы бюджета (связанные, например, с ростом налоговой базы, если вследствие либерализации регулирования произошел дополнительный рост промышленного производства, и данный рост сопровождался дополнительными доходами бюджетов по НДС, налогу на прибыль, НДФЛ);

в) выпадающие доходы (связанные, например, со снижением налоговых ставок, введением льгот).

На основе оценки доходов и расходов относительно каждой функции исполнительных органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления формируется итоговая оценка расходов и доходов за год. Единовременные расходы и доходы делятся на количество лет действия регулирования с учетом индекса-дефлятора. При формировании сумм учитываются все виды влияния на доходы и расходы (например, итоговый объем доходов равен объему доходов, уменьшенному на объем выпадающих доходов).

В отчете также указываются совокупные расходы и доходы, а также иные сведения о расходах и доходах. В частности, в разделе 3 отчета может быть указано итоговое соотношение расходов и доходов, их соотношение по времени реализации нормативного правового акта (если указанные расходы и доходы неравномерны во времени; так, при высоких единовременных расходах первого года реализации проекта акта объем дополнительных доходов за трехлетний период может не превышать планируемый объем расходов).

Все данные о периодических расходах и доходах в разделе 3 отчета заполняются в расчете за один календарный год.

8.4. В разделе 4 «Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений» отчета указываются обязанности и ограничения, которые возложены на участников отношений нормативным правовым актом.

Внесение сведений следует начинать с групп заинтересованных лиц, которые непосредственно являются объектом регулирования (у которых возникли новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

В пункте 4.3 раздела 4 отчета дается количественное описание расходов и выгод различных групп, затронутых регулированием.

При характеристике расходов выделяют:

а) единовременные расходы (например, расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением) (приводятся с указанием времени их возникновения);

б) периодические расходы (например, расходы на наем дополнительного персонала, на содержание и обслуживание техники) (приводятся за год).

При определении расходов могут быть использованы официальные статистические данные (данные о зарплатах, численности работников, объемах производства и реализации определенных видов продукции), данные опросов представителей соответствующих групп (в том числе информация, полученная в ходе публичных консультаций), социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, а также иная релевантная информация.

Для оценки расходов по каждой группе участников отношений и каждой категории требований определяются расходы репрезентативного участника (то есть представительного или являющегося типичным представителем большого количества), которые умножаются на число участников группы.

Также дается количественная оценка числа участников групп, получающих выгоды от регулирования, и оценка выгод репрезентативного участника группы.

Выгоды могут быть разделены на единовременные и периодические. Для тех выгод, которые не могут быть определены количественно, дается их качественное описание.

Для периодических расходов и выгод принимается во внимание изменение числа участников группы за период действия регулирования.

Разработчики могут применять и иные методы расчетов с соответствующим обоснованием.

В пункте 4.5 раздела 4 отчета необходимо дать описание издержек, для которых невозможно на основании имеющихся данных дать достоверную количественную оценку, но которые, по мнению разработчика, являются существенными.

В пункте 4.6 раздела 4 отчета приводится количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых регулированием. При невозможности корректного количественного сопоставления выгод и издержек (наличие значимых, не оцененных количественно, выгод и/или издержек) приводится качественная оценка баланса выгод и издержек для каждой группы.

8.5. В разделе 5 «Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования» отчета приводится перечень фактических учтенных и не учтенных на стадии ОРВ положительных и отрицательных последствий регулирования.

Должны быть учтены как последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, так и иные последствия. Необходимо указать, какие последствия были учтены на стадии проведения ОРВ проекта акта, а какие не были.

Для каждого последствия от введенного регулирования приводятся группы заинтересованных лиц, для которых они являются значимыми. Описание групп должно совпадать с выделением групп в разделе 2 отчета.

Необходимо привести количественные оценки как положительных, так и отрицательных последствий.

Сравнение возникших негативных последствий осуществляется с прогнозными отрицательными последствиями, зафиксированными в разделе 8 сводного отчета о результатах проведения ОРВ.

8.6. В разделе 6 «Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета автономного округа» отчета должна быть указана характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимые для достижения целей регулирования мероприятия.

Также должно быть приведено описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий, приведена оценка расходов бюджета автономного округа.

8.7. В разделе 7 «Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования и сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ индикативных показателей достижения целей» отчета должны быть указаны количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей регулирования.

Показатели (индикаторы) должны быть указаны относительно каждой цели, и совпадать с показателями, указанными в разделе 3 сводного отчета об ОРВ.

По каждому показателю должны быть указаны значения, указанные в сводном отчете об ОРВ, и фактическое значение.

Приводятся также методы расчета индикаторов, оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования и источники использованных данных.

Для оценки фактических значений показателей используются официальные статистические данные, экспертные оценки, данные социологических опросов и другие источники информации. Рекомендуется, чтобы методики и источники данных для расчета фактических значений установленных показателей соответствовали тем, которые использовались при расчете целевых индикаторов в рамках ОРВ.

8.8. В разделе 8 «Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом требований, в случае если нормативным правовым актом установлена такая ответственность» отчета для каждого вида ответственности приводится количественная оценка числа привлеченных к ответственности субъектов, а также иные количественные оценки, которые, по мнению разработчика, позволяют сделать вывод с фактическом воздействии введенного регулирования.

В случае если нормативный правовой акт не предусматривает ответственность за нарушение закрепленных им требований, то в пустых полях раздела делается соответствующая отметка.

8.9. В разделе 9 «Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта» отчета разработчик может привести любые дополнительные сведения, которые, по его мнению, позволяют оценить фактическое воздействие введенного регулирования со ссылками на источники информации и методы расчетов.

8.10. В разделе 10 «Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного правового акта, а также о принятии иных мер» отчета приводятся предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также об изменениях, которые предлагается внести в иные нормативные правовые акты для достижения поставленных целей регулирования.

Могут быть приведены и иные предложения, направленные на достижение поставленных целей регулирования (например, применение мер организационно-технического информационного характера).

Предложения должны быть аргументированными и основываться на материалах отчета.

Приложение 2

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ТИПОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

о взаимодействии между исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и организацией, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов

(в редакции приказа Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(должность, фамилия, имя и отчество руководителя)*

действующего на основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(документ, устанавливающий соответствующие полномочия)*,
с одной стороны, и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование организации, представляющей интересы*

 *предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(должность, фамилия, имя и отчество представителя организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

действующего на основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(документ, устанавливающий соответствующие полномочия)*

с другой стороны, именуемые совместно Стороны, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

I. Предмет Соглашения

1.1. Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон в целях обеспечения информационно-аналитической поддержки проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в автономном округе.

II. Обязанности Сторон

2.1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

обеспечивает направление\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:
 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

– уведомления о проведении публичных консультаций проекта нормативного правового акта, в отношении которого проводится оценка регулирующего воздействия, или нормативного правового акта, в отношении которого проводится экспертиза, пояснительной записки к нему, а также перечня вопросов, предлагаемых к обсуждению в ходе публичных консультаций или опросного листа участников;

– текста нормативного правового акта (в редакции, действующей на день размещения), отчета об оценке фактического воздействия, в отношении которых проводится оценка фактического воздействия, и перечень вопросов для участников публичных консультаций;

рассматривает предложения и замечания, поступившие от
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

относительно положений проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, результаты рассмотрения которых оформляет сводом предложений;

не позднее 10 календарных дней со дня окончания публичных консультаций письменно информирует \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

о результатах рассмотрения предложений;

определяет лиц, ответственных за взаимодействие с представителями предпринимательского и инвестиционного сообщества в ходе публичных консультаций;

обеспечивает организационно-техническое сопровождение реализации настоящего Соглашения.

2.2. Организация, представляющая интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества:

принимает участие в проводимых в различных формах публичных консультациях при обсуждении проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта;

организует сбор информации по вопросам, поставленным в ходе проведения публичных консультаций, осуществляет анализ и обобщение указанной информации, формирует сводную позицию членов организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, и субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, относительно положений проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта;

направляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*предложения в ежегодный план проведения экспертизы и (или) оценки фактического воздействия нормативных правовых актов;

определяет в целях проведения публичных консультаций сотрудников, ответственных за организацию подготовки предложений и замечаний по обсуждаемым положениям (проектов) нормативных правовых актов, отчету об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, и направляет контактные данные указанных сотрудников в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

размещает на своем официальном сайте в сети Интернет информацию об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, и экспертизе и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе;

представляет предложения по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, и экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе.

III. Права Сторон

3.1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вправе:

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

направлять запросы в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

о представлении информационно-аналитических материалов, в том числе сведений о стандартных издержках субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на соблюдение требований законодательства, сведений о развитии предпринимательской и инвестиционной деятельности в отдельных отраслях, о качественном и количественном составе субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в отдельных отраслях, иных сведений, необходимых для оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов;

запрашивать у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование организации, представляющей интересы*

 *предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

предложения, необходимые для формирования ежегодного плана проведения экспертизы и (или) оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе;

направлять своих представителей для участия в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

*(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности к участию в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия в автономном округе.

3.2. Организация, представляющая интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, вправе запрашивать в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

в электронной или бумажной форме копии свода предложения, отчета или сводного отчета, и заключения о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, экспертизы или оценки фактического воздействия нормативного правового акта, по которому проводились публичные консультации, а также нормативные правовые акты и методические документы по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы или оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе, информационные материалы о деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе или оценке фактического воздействия нормативных правовых актов.

IV. Заключительные положения

4.1. Соглашение заключается сроком на два года и вступает в силу с момента его подписания.

4.2. Дополнения и изменения Соглашения, принимаемые по предложениям Сторон, оформляются в письменной форме и становятся его неотъемлемой частью с момента их подписания Сторонами.

4.3. Споры и разногласия, возникающие при исполнении условий Соглашения, разрешаются путем переговоров.

4.4. Соглашение может быть расторгнуто по инициативе любой
из Сторон, при этом она должна письменно уведомить другую Сторону
не менее чем за три месяца до предполагаемой даты прекращения действия Соглашения.

4.5. Если по истечению срока действия Соглашения ни одна из Сторон не выразила желание прекратить взаимодействие, Соглашение считается пролонгированным на каждые последующие два года.

4.6. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Подписи сторон:

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Наименование исполнительного органа государственной власти* *Ханты-Мансийскогоавтономного округа – Югры*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *должность, фамилия, имяи отчество руководителя*М.П. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Наименование организации, представляющей интересы**предпринимательского и инвестиционного сообщества*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*должность, фамилия, имя и отчество представителя организации*М.П. |

Приложение 3

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Сроки проведения публичного обсужденияпроекта нормативного правового акта: |
| начало: | «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года |
| окончание: | «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года |
| Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта: |
| Всего замечаний и предложений, из них | *указывается количество* |
| учтено полностью |  |
| учтено частично |  |
| не учтено |  |

1. Общая информация

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. | Исполнительный орган государственной власти (далее – разработчик): *(указываются полное и краткое наименования)* |
| 1.2. | Сведения об исполнительных органах государственной власти – соисполнителях: *(указываются полное и краткое наименования)* |
| 1.3. | Вид и наименование проекта нормативного правового акта: *(место для текстового описания)* |
| 1.4. | Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта нормативного правового акта: *(место для текстового описания)* |
| 1.5. | Контактная информация исполнителя разработчика: |
| Ф.И.О.: |  |
| Должность: |  |
| Тел: |  |
| Адрес электронной почты: |  |

2. Степень регулирующего воздействия

проекта нормативного правового акта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1. | Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта:  | *(высокая/ средняя/ низкая)* |
| 2.2. | Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия[[1]](#footnote-2): *(место для текстового описания)* |

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих

в связи с наличием рассматриваемой проблемы

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1. | Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования (в том числе описание убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды, и их количественная оценка): *(место для текстового описания)* |
| 3.2. | Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы: *(место для текстового описания)* |
| 3.3. | Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы: *(место для текстового описания)* |
| 3.4. | Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства: *(место для текстового описания)* |
| 3.5. | Источники данных: *(место для текстового описания)* |
| 3.6. | Иная информация о проблеме: *(место для текстового описания)* |

4. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах

Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1. | Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности: *(место для текстового описания)* |
| 4.2. | Источники данных: *(место для текстового описания)* |

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам

Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5.1. | Цели предлагаемого регулирования: | 5.2. | Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования: |
| (Цель 1) |  |
| (Цель №) |  |
| 5.3. | Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: *(место для текстового описания)* |
| 5.4. | Иная информация о целях предлагаемого регулирования: *(место для текстового описания)* |

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных

способов решения проблемы

|  |  |
| --- | --- |
| 6.1. | Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов: *(место для текстового описания)* |
| 6.2. | Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема): *(место для текстового описания)* |
| 6.3. | Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы: *(место для текстового описания)* |
| 6.4. | Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы: *(место для текстового описания)* |

7. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. | Группа участников отношений: | 7.2. | Оценка количества участников отношений: |
| (Описание группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности №) |  |
| (Описание иной группы участников отношений №) |  |
| 7.3. | Источники данных: *(место для текстового описания)* |

7.1. Анализ влияния социально-экономических последствий

реализации проекта нормативного правового акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7.1.1. Оценка структуры регулируемых субъектов по категориям | Количественная (интервальная оценка) | Удельный вес (%) |
| Микропредприятия |  |  |
| Малые предприятия |  |  |
| Средние предприятия |  |  |
| Крупные предприятия |  |  |
| 7.1.2. Источники данных: *(место для текстового описания)* |
| 7.1.3. Оценка влияния проекта нормативного правового акта на достижение целевых ориентиров Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации[[2]](#footnote-3)*(место для текстового описания)* |
| 7.1.4. Описание социально-экономических последствий реализации проекта нормативного правового акта | 7.1.5 Количественная оценка |
| Единовременные | Периодические |
| Содержательные издержки[[3]](#footnote-4) |
| Вид издержек 1 |  |  |
| Вид издержек № |  |  |
| Информационные издержки[[4]](#footnote-5) |
| Вид издержек 1 |  |  |
| Вид издержек № |  |  |
| Преимущества и (или) иные выгоды[[5]](#footnote-6) |
| Преимущество 1 |  |  |
| Преимущество № |  |  |
| 7.6.1. Итого: |
| Издержки (содержательные и информационные) |  |  |
| Преимущества и (или) иные выгоды |  |  |
| 7.1.7. Источники данных:*(место для текстового описания)* |
| 7.1.8. Нормативно-правовые и (или) организационные меры, предпринятые для сокращения диспропорций в нагрузке, связанной с реализацией проекта нормативного правового акта |
| Нормативно-правовые |  |
| Организационные  |  |
| 7.1.9. Прогноз количественной динамики структуры регулируемых субъектов по категориям при введении предлагаемого регулирования | Микропредприятия | Малые предприятия | Средние предприятия |
| (год 1) |  |  |  |
| (год №) |  |  |  |

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права исполнительных органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8.1. Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав | 8.2. Порядок реализации | 8.3. Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах |
| Наименование органа: |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Наименование органа: |
|  |  |  |
|  |  |  |

9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов автономного округа, муниципальных образований автономного округа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права | 9.2. Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджетов автономного, муниципальных образований автономного округа  | 9.3. Количественная оценка расходов (возможных поступлений)[[6]](#footnote-7) |
| 9.4. | Наименование органа: |
| 9.4.1. | Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права | 9.4.2. | Всего единовременные расходы за период\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| 9.4.3. | Всего периодические расходы за период\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| 9.4.4. | Всего возможные поступления за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| 9.5. | Наименование органа: |
| 9.5.1. | Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права | 9.5.2. | Всего единовременные расходы за период\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| 9.5.3. | Всего периодические расходы за период\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| 9.5.4. | Всего возможные поступления за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
|  | на \_\_\_\_\_\_\_\_ год |  |
| 9.6. | Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
| 9.7. | Итого периодические расходы за период\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
| 9.8. | Итого возможные поступления за период\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: |  |
| 9.9. | Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов автономного округа, муниципальных образований автономного округа:*(место для текстового описания)* |
| 9.10. | Источники данных:*(место для текстового описания)* |

10. Новые преимущества, а также обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения, оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений[[7]](#footnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10.1. Группа участников отношений | 10.2. Описание новых преимуществ, обязанностей, ограничений или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений | 10.3. Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений | 10.4. Описание и оценка видов расходов (доходов) |
| (Группа участников отношений №) |  |  |  |
| (Группа участников отношений №) |  |  |  |
| (Группа участников отношений №) |  |  |  |

11. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий | 11.2. Оценка вероятности наступления рисков | 11.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования | 11.4. Степень контроля рисков |
| (Риск 1) |  |  |  |
| (Риск №) |  |  |  |
| 11.5. | Источники данных: *(место для текстового описания)* |

12. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 12.1.Цели предлагаемого регулирования[[8]](#footnote-9) | 12.2.Индикативные показатели | 12.3.Единицы измерения индикативных показателей | 12.4.Способы расчета индикативных показателей |
| (Цель 1) |  |  |  |
| (Цель 2) |  |  |  |
| 12.5. | Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: *(место для текстового описания)* |
| 12.6. | Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год): | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_млн. руб. |
| 12.7. | Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): *(место для текстового описания)* |

13. Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного правового акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13.1. | Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного правового акта: | «\_\_\_ »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20 \_\_\_ года |
| 13.2. | Необходимость установления переходных положений (переходного периода): *(есть/ нет)* | 13.3. | Срок (если есть необходимость): *(дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)* |

Указание (при наличии) на приложения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Руководитель исполнительного органа государственной власти, или его заместитель*(инициалы, фамилия)* | Дата | Подпись |

Приложение 4

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

сводного отчета о результатах проведения экспертизы

нормативного правового акта

(в редакции приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

1. Общая информация

1.1. Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов:

*полное и краткое наименования*

1.2. Вид и наименование нормативного правового акта:

*место для текстового описания*

1.3. Краткое описание содержания правового регулирования:

*место для текстового описания*

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту:
начало: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.; окончание: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений:\_\_\_\_\_\_\_\_, из них:

учтено полностью:\_\_\_\_\_, учтено частично: \_\_\_\_\_\_, не учтено: \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.7. Контактная информация исполнителя в органе власти, осуществляющем экспертизу нормативных правовых актов:

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: |  | Адрес электронной почты: |  |

2. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлен нормативный правовой акт:

*место для текстового описания*

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

*место для текстового описания*

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

*место для текстового описания*

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с отсутствием государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности, их количественная оценка:

*место для текстового описания*

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

*место для текстового описания*

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

*место для текстового описания*

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

*место для текстового описания*

2.8. Источники данных:

*место для текстового описания*

2.9. Иная информация о проблеме:

*место для текстового описания*

3. Определение целей правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей правового регулирования |
| *(Цель 1)* |  |  |
| *(Цель 2)* |  |  |
| *(Цель N)* |  |  |

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования

указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Цели правового регулирования | 3.5. Индикаторы достижения целей правового регулирования | 3.6. Ед. измерения индикаторов | 3.7. Целевые значенияиндикаторов по годам |
| *(Цель 1)* | *(Индикатор 1.1)* |  |  |
|  | *(Индикатор 1.N)* |  |  |
| *(Цель N)* | *(Индикатор N.1)* |  |  |
|  | *(Индикатор N.N)* |  |  |

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей правового регулирования, источники информации для расчетов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *место для текстового описания*

3.9.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования:

*место для текстового описания*

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов правового регулирования (их групп)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| *(Группа 1)* |  |  |
| *(Группа 2)* |  |  |
| *(Группа N)* |  |  |

5. Функции (полномочия, обязанности, права) исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (в случае передачи им государственных полномочий или наделения их полномочиями по осуществлению функций), а также порядок их реализации в соответствии с правовым регулированием

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Порядок реализации | 5.3. Оценка трудовых затрат(чел./час. в год),численности сотрудников (чел.) | 5.4. Оценка потребностей в других ресурсах |
| *Наименование органа власти 1:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* |  |  |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* |  |  |  |
| *Наименование органа власти K:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.1* |  |  |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.N* |  |  |  |

6. Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанных с правовым регулированием

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1) | 6.2. Виды расходов (поступлений) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  | 6.3. Количественная оценка расходов и поступлений, млн. рублей |
| *Наименование органа власти (от 1 до K):* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период\_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с правовым регулированием:

*место для текстового описания*

6.5. Источники данных:

*место для текстового описания*

7.  Обязанности (ограничения) потенциальных адресатов правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования*(в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)* | 7.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием *(с указанием соответствующих положений нормативного правового акта)* | 7.3. Описание расходов и  доходов, связанных с правовым регулированием | 7.4. Количественная оценка,млн. рублей |
| *Группа 1* |  |  |  |
|  |  |  |
| *Группа N* |  |  |  |
|  |  |  |

7.5. Издержки и выгоды адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

*место для текстового описания*

7.6. Источники данных:

*место для текстового описания*

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка:

*место для текстового описания*

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения правового регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Виды рисков | 8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий | 8.3. Методы контроля рисков | 8.4. Степень контроля рисков*(полный/частичный/отсутствует)* |
| *Риск 1* |  |  |  |
| *Риск N* |  |  |  |

8.5. Источники данных:

*место для текстового описания*

Приложение: свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Иные приложения (по усмотрению органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)*.*

Руководитель структурного подразделения органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| (инициалы, фамилия) |  | Дата |  | Подпись |

Приложение 5

к приказу Департамента

экономического развития

 Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

заключения об оценке регулирующего воздействия

проекта нормативного правового акта

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган) в соответствии с пунктом 2.2 порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование проекта нормативного правового акта)* пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта нормативного правового акта, и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(наименование регулирующего органа)* сообщает следующее.

Вариант 1[[9]](#footnote-10)

Проект нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(впервые/повторно)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта нормативного правового акта)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)*

Проект нормативного правового акта отнесен к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ степени регулирующего воздействия.

 *(высокой/средней/низкой)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(приводится обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия)*

Информация об ОРВ проекта нормативного правового акта размещена регулирующим органом на портале нормативных правовых актов «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт*

*в соответствующих сферах деятельности)*

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта нормативного правового акта регулирующим органом:

а) не соблюден порядок проведения ОРВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

*(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)*

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения ОРВ проекта акта, своде предложений по результатам проведения ОРВ, пояснительной записке свидетельствует о некачественном проведении процедур ОРВ, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта нормативного правового акта, и (или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно вводимого государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета и (или) проведении ОРВ)*

в) публичные консультации были организованы некачественно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указываются нарушения, допущенные регулирующим органом – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)*

г) в проекте нормативного правового акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указываются выявленные положения)*

Вывод: проект нормативного правового акта остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(указываются предложения и мнения относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)*

Вариант 2 [[10]](#footnote-11)

Проект нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(впервые/повторно)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

*(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта нормативного правового акта)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)*

Проект нормативного правового акта отнесен к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ степени регулирующего воздействия.

 *(высокой/средней/низкой)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(приводится обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия)*

Информация об ОРВ проекта нормативного правового акта размещена регулирующим органом на портале нормативных правовых актов «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности)*

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, регулирующим органом соблюдены.

На основе проведенной ОРВ проекта нормативного правового акта с учетом информации, представленной регулирующим органом в сводном отчете о результатах проведения ОРВ, своде предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной записке к проекту нормативного правового акта уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению,*

 *а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета автономного округа)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулирования уполномоченного органа)*

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, Ф.И.О. лица,

уполномоченного утверждать заключения

Приложение 6

к приказу Департамента

экономического развития

 Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

заключения об экспертизе нормативного правового акта

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган) в соответствии с пунктом 2.2 порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

*(наименование нормативного правового акта)*

пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)*

сообщает следующее.

Вариант 1 [[11]](#footnote-12)

Нормативный правовой акт направлен органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(впервые/повторно)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе нормативного правового акта)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов,*

*об обоснованности действующего правового регулирования)*

Информация об экспертизе нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, на портале проектов нормативных правовых актов «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности)*

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении экспертизы нормативного правового акта органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения экспертизы нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

 *(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)*

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры экспертизы, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта, и (или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно существующего государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного**отчета)*

в) публичные консультации были организованы некачественно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указываются нарушения, допущенные органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)*

г) в нормативном правовом акте выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указываются выявленные положения)*

Вывод: нормативный правовой акт остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 *(указываются предложения и мнения относительно обоснований органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, в отношении действующего правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)*

Вариант 2 [[12]](#footnote-13)

Нормативный правовой акт направлен органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 *(впервые/повторно)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе нормативного**правового**акта)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов,*

*об обоснованности действующего правового регулирования)*

Информация об экспертизе нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, на портале проектов нормативных правовых актов «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации,*

*в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности)*

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при экспертизе нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной экспертизы нормативного правового акта с учетом информации, представленной органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, в сводном отчете о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной записке к нормативному правовому акту уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

*(вывод о наличии достаточного обоснования действующего способа государственного регулирования)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

*(вывод об отсутствии положений, содержащих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулирования**уполномоченного органа)*

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф. лица,

уполномоченного утверждать заключения

Приложение 7

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

Методика

оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования

(введена приказом Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

I. Общие положения

1. Методика оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – Методика), разработана в целях методического обеспечения, организации и проведения процедуры оценки стандартных издержек, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – стандартные издержки) в ходе осуществления исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), процедур проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. В ходе проведения процедур ОРВ проекта нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативного правового акта (далее соответственно – проект акта, нормативный акт), должны быть установлены положения, приводящие к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности расходов, связанных с необходимостью соблюдения установленных требований регулирования. Количественная (монетарная) оценка таких расходов проводится с использованием международной модели стандартных издержек путем оценки издержек на выполнение участниками регулируемых отношений типовых действий, требуемых для выполнения требований со стороны государства.

Оценка стандартных издержек на выполнение установленных государством требований осуществляется в отношении отдельных проектов актов (нормативных актов) в расчете на 1 календарный год.

3. Стандартные издержки состоят из информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных действий, необходимых для выполнения установленных государством требований, ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований, финансовых затрат на исполнение установленных требований

Информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и предоставление органам публичной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта акта (нормативного акта), в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей.

Содержательные издержки регулирования включают в себя затраты на реализацию положений проекта акта (нормативного акта), не связанные с выполнением информационных требований.

Стандартные издержки разделяются на единовременные, осуществляемые в момент выполнения требований проекта акта (нормативного акта), и долгосрочные, регулярно осуществляемые на протяжении всего срока действия требования.

II. Методология расчета информационных издержек

4. Проведение оценки информационных издержек состоит из следующих этапов:

1) выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта);

2) выделение информационных элементов из состава информационных требований;

3) определение показателя масштаба информационных требований;

4) определение частоты выполнения информационных требований;

5) определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований;

6) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований;

7) расчет суммы информационных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

5. Выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения информационных требований, включает в себя поиск информационных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы и возобновляемый характер в масштабах экономики;

распространяются на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности;

предполагают подготовку информации в интересах органов власти и подготовку (предоставление) информации, передача которой органу власти возможна по почте, электронными и другими средствами связи.

Наиболее распространенными типами информационных требований является сбор и предоставление информации (пакет документов, уведомление).

6. Выделение информационных элементов из состава информационных требований.

Под информационным элементом понимается составная часть информационного требования, как правило, конкретный документ (заявление, выписка, справка, отчет, журнал учета) или набор сведений (информация об уплате страховых взносов, информация о несчастном случае на производстве), которые необходимо предоставить.

Подготовка информационных элементов влечет различные трудозатраты в зависимости от их сложности.

Процесс выделения информационных элементов включает формирование исчерпывающего перечня не дублирующихся информационных элементов, на которые можно разделить информационное требование.

К типовым информационным элементам относятся:

документы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, оригиналы которых уже готовы независимо от требований органов власти, указанных в исследуемом проекте акта (нормативном акте);

документы, которые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности готовят самостоятельно для хранения и (или) предоставления в органы власти (отчетность, заявки, уведомления);

документы, которые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности готовят совместно с третьими лицами (в том числе органами власти) для хранения и (или) предоставления в органы власти (справки, результаты экспертиз, разрешения).

7. Определение показателя масштаба информационных требований.

Под масштабом информационного требования (информационного элемента) понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Для информационных требований определяются значения показателей масштаба на основе стандартизированных оценок, представленных на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – стандартизированные оценки), и данных официальной статистики (официальные сайты Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru/), Единой межведомственной информационно-статистической системы (www.fedstat.ru), Федеральной налоговой службы России (www.nalog.ru/opendata/), Центрального банка Российской Федерации (http://www.cbr.ru/), а также прочие ресурсы органов государственной власти).

В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок и официальной статистики искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

Под экспертной оценкой понимается метод поиска и результат применения такого метода, полученный путем сбора мнений специалистов, обладающих подтвержденным опытом работы и (или) научными публикациями по исследуемому вопросу, результатов публичных консультаций, тематических исследований, статей и прочих публичных материалов с обязательным указанием источников (далее – экспертная оценка).

Показатели масштаба информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадают. В случае их несовпадения масштаб информационных элементов рассчитывается в виде частей масштаба информационного требования, в которое они входят. Размер частей определяется на основе экспертной оценки.

8. Определение частоты выполнения информационных требований.

Под частотой выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента) понимается количество выполнений информационного требования (предоставлений информационных элементов) в год. Например, если информация должна предоставляться один раз в год, значение показателя частоты равно 1, если каждые 6 месяцев, значение показателя – 2, если каждые один раз в три года, значение показателя – 0,33.

Частота выполнения информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадает. В случае их несовпадения частота предоставления информационного элемента рассчитывается как произведение количества предоставлений информационного элемента в рамках одного выполнения информационного требования, в которое он входит, и частоты выполнения информационного требования.

9. Определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований.

Определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого информационного требования. Указанные затраты складываются из затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для предоставления информационных элементов, входящих в информационное требование.

Наиболее распространенные блоки административных действий, необходимые для предоставления информационных элементов, следующие:

подготовка (формирование) и представление документа (сведений);

получение (поиск) и представление документа;

получение документа у третьих лиц и представление его в государственный орган в пакете с иными документами;

получение (поиск), копирование и представление в государственный орган копии ранее подготовленного документа.

Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

В случае, если масштаб и (или) частота выполнения информационного требования и масштаб и (или) частота предоставления входящих в него информационных элементов отличаются, для подобного информационного требования определяются затраты рабочего времени с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

Затраты рабочего времени, необходимого на выполнение информационных требований, в описанных выше случаях рассчитываются путем суммирования по каждому информационному требованию затрат рабочего времени на предоставление информационных элементов, которые в него входят, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах .

10. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований.

Определяются затраты на приобретение, необходимое для выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента. Указанные затраты складываются из затрат на приобретение, необходимое по предоставлению каждого информационного элемента.

Под приобретением понимается оплата товаров, работ, услуг, приобретаемых исключительно в целях выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Наиболее распространенные типы приобретений:

специфическое оборудование (измерительные приборы, датчики);

специфические услуги (курсы повышения квалификации работников);

государственная пошлина и иные обязательные платежи;

расходные материалы на выполнение требования (канцелярские принадлежности, бумага).

В перечень приобретений для выполнения информационных требований не включаются:

товары, работы, услуги общего назначения, приобретение которых учитывается в составе накладных расходов (оргтехника, мебель, услуги Интернет, коммунальные услуги);

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

Процесс определения стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому информационному элементу затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его предоставления;

2) определение по каждому информационному требованию затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения, с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

На первом шаге по каждому информационному элементу определяется перечень приобретений, необходимый для его выполнения, и их стоимость.

В случае если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким информационным элементам в рамках одного информационного требования, приобретение указывается только для одного информационного элемента.

Расчет стоимости приобретений, необходимых для предоставления информационных элементов (кроме государственных пошлин и иных обязательных платежей), осуществляется следующим образом (формула
№ 1):

, где:

MP – средняя рыночная цена на соответствующий товар;

n – нормативное число лет службы приобретения (для работ (услуг) и расходных материалов n=1);

q – ожидаемое число использований приобретения в год для осуществления информационного требования (например, срок службы измерительного оборудования – 10 лет, если в течение года делается 4 измерения, расчетное количество ожидаемых использований будет:
4 x 1=40).

На втором шаге по каждому информационному требованию определяются затраты на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения путем суммирования затрат на приобретения по каждому информационного элементу, с учетом показателей масштаба и частоты, рассчитанных на предыдущих этапах .

11. Расчет суммы информационных издержек.

Рассчитываются совокупные информационные издержки по всем информационным требованиям. Указанные издержки рассчитываются как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех информационных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты информационных требований.

Процесс определения суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) в описанных выше случаях включает следующие шаги:

1) расчет информационных издержек выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента;

2) расчет суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта).

На первом шаге рассчитываются информационные издержки по выполнению каждого информационного требования (формула № 2):

, где:

 – затраты рабочего времени в часах, полученные на пятом этапе, на выполнение каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

W – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

 – стоимость приобретений, полученных на шестом этапе, необходимых для выполнения информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

III. Методология расчета содержательных издержек

12. Проведение оценки содержательных издержек предполагает последовательную реализацию следующих этапов:

1) выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта);

2) определение показателя масштаба содержательных требований;

3) определение частоты выполнения содержательных требований;

4) определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований;

5) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований;

6) расчет суммы содержательных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

13. Выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения содержательных требований включает в себя поиск единовременных и периодических содержательных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы;

распространяются на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности;

имеют возобновляемый характер в масштабах экономики;

не являются информационными требованиями.

Наиболее распространенными типами содержательных требований являются:

приобретение (установка и обслуживание) оборудования;

наем дополнительного персонала;

заказ (предоставление) услуг.

14. Определение показателя масштаба содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей масштаба.

Под масштабом содержательного требования понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения содержательного требования.

Значения показателей масштаба содержательных требований определяются аналогично значениям показателей масштаба, характерным для информационных требований.

15. Определение частоты выполнения содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей частоты.

Под частотой выполнения содержательного требования понимается количество выполнений содержательного требования в год.

Значения показателей частоты содержательных требований определяются аналогично значениям показателей частоты, характерным для информационных требований.

16. Определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований.

Процесс определения затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому содержательному требованию административных действий, которые необходимо осуществить для его выполнения;

2) оценка затрат рабочего времени по административным действиям, которые необходимо осуществить для выполнения содержательных требований;

3) определение совокупных затрат рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На первом шаге по каждому содержательному требованию определяются административные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения. Наиболее распространенные блоки административных действий:

поиск подрядчика;

согласование условий и заключение договора;

установка приобретения;

обслуживание приобретения.

На втором шаге производится оценка затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для выполнения каждого содержательного требования. Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

На третьем шаге определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования путем суммирования затрат рабочего времени по каждому административному действию, необходимому для его выполнения, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах .

17. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований.

Определяются затраты на приобретения, необходимые для выполнения каждого содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

В состав приобретений для выполнения содержательного требования входят товары, работы, услуги, которые могут быть направлены не только на выполнение содержательного требования, но и на осуществление деятельности компании в целом (например, установка прилавка на машины, применяемые для розничной торговли).

В перечень приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований, не включаются:

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

В случае, если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким содержательным требованиям, приобретение указывается только для одного содержательного требования.

Стоимость приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований по каждому приобретению, рассчитывается по [формуле № 1](#P120) с учетом показателей масштаба и частоты .

18. Расчет суммы содержательных издержек.

Рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта). Указанные издержки рассчитываются, как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех содержательных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты.

Процесс определения совокупных содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) включает следующие шаги:

1) расчет содержательных издержек выполнения каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

2) расчет суммы содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

На первом шаге рассчитываются содержательные издержки по выполнению каждого содержательного требования (формула № 3):



 – затраты рабочего времени в часах, полученные на четвертом этапе, на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

w – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

 – стоимость приобретений, полученных на пятом этапе, необходимых для выполнения содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

Приложение 8

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

Методика проведения публичных консультаций

(введена приказом Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

I. Общие положения

1. Настоящая методика проведения публичных консультаций
(далее – Методика) разработана в целях распространения общих унифицированных требований и процедур при проведении публичных консультаций в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры (далее – автономный округ), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и формирования у участников публичных консультаций необходимого опыта участия в указанной процедуре вне зависимости от субъекта их проведения.

2. Методика содержит порядок действий регулирующего органа, и органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по организации и проведению публичных консультаций в ходе проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов.

2.1. Мнение участника публичных консультаций – оформленная в виде связного текста позиция по проекту нормативного правового акта или нормативному правовому акту, позволяющая установить, от кого она поступила (фамилия, имя, отчество, (должность, название организации, юридический адрес – для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), телефон) и относящаяся к предмету предлагаемого регулирования независимо от способа подачи:

на официальном бланке организации или индивидуального предпринимателя, подписанном руководителем организации или лицом, его замещающим;

по электронной почте;

с использованием программных средств портала проектов нормативных правовых актов.

2.2. Позиция следующего содержания: «Замечания и предложения к проекту нормативного правового акта или нормативному правовому акту отсутствуют», позволяющая установить, от кого она поступила, независимо от указанных в пункте 3.1 способов подачи, также является мнением участника публичных консультаций, и учитывается в своде предложений как отдельное мнение по проекту нормативного правового акта или нормативному правовому акту.

 2.3. Отсутствие мнения участника публичных консультаций -
не поступление в адрес регулирующего органа оформленной в виде связного текста позиции по проекту нормативного правового акта или нормативному правовому акту.

3. Целями проведения публичных консультаций являются:

учет мнения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности регулирующим органом при проведении ОРВ;

выработка мнения относительно того, достигаются ли в процессе действия нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования, а также о целесообразности отмены или изменения указанного нормативного правового акта или его отдельных положений, при оценке фактического воздействия нормативных правовых актов.

4. Задачами проведения публичных консультаций являются:

а) консультирование с участниками публичных консультаций, интересы которых затрагиваются вводимым или действующим правовым регулированием (далее – заинтересованные лица) в целях уточнения масштаба, причин и негативных эффектов проблемы, требующей государственного вмешательства путем принятия нормативного правового акта, поиску возможных способов и альтернатив ее решения, а также определению оптимальных способов и альтернатив (далее – регуляторное решение, предлагаемое регулирование);

б) соблюдение баланса интересов при принятии регуляторного решения;

в) сокращение возможных негативных последствий и усиление положительных последствий принятого регуляторного решения;

г) информирование широкого круга заинтересованных лиц о начале обсуждения разработанных проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов.

5. При проведении публичных консультаций рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

обеспечение максимального вовлечения в процесс публичных консультаций всех заинтересованных лиц;

обеспечение максимального учета интересов заинтересованных лиц;

обеспечение прозрачности и ясности процедур, подотчетности, объективности и независимости выбора участников публичных консультаций из числа заинтересованных лиц;

своевременное информирование о проведении публичных консультаций;

соблюдение сроков проведения публичных консультаций.

6. В целях получения наиболее своевременной, полной и достоверной информации при проведении публичных консультаций, увеличения числа участников публичных консультаций, регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

заключает соглашения о взаимодействии с организациями, представляющими интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при проведении ОРВ проекта нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативного правового акта (приложение № 2 к настоящему приказу);

проводит открытые заседания общественно-консультативных и научно-технических советов, иных совещательных органов, созданных при Губернаторе автономного округа, Правительстве автономного округа, исполнительном органе государственной власти автономного округа, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, специально сформированных органом, проводящим публичные консультации, экспертных групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

II. Рекомендации по проведению публичных консультаций

7. Проведение публичных консультаций осуществляется на стадии ОРВ проекта нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативного правового акта, в сроки и последовательности, установленные Порядком проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), и в соответствии с порядком действий согласно приложению № 1 к настоящему приказу (далее – Методические рекомендации по проведению ОРВ).

8. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, проводит публичные консультации с заинтересованными лицами по обсуждению текста проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия, в отношении которого проводится процедура ОРВ, экспертиза или оценка фактического воздействия.

9. Организация проведения публичных консультаций состоит из следующих этапов:

а) конкретизация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых предлагаемым или действующим правовым регулированием, формирование базы заинтересованных лиц для рассылки извещений о проведении публичных консультаций;

б) составление перечня вопросов, которые регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций;

в) размещение уведомления о проведении публичных консультаций (приложения № 1, 2 к Методике) на портале проектов нормативных правовых актов;

г) анализ поступивших от участников публичных консультаций предложений;

д) подведение регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, итогов проведения публичных консультаций, составление свода предложений.

10. С целью конкретизации групп заинтересованных лиц регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, необходимо определить сферы деятельности, затрагиваемые предлагаемым (действующим) правовым регулированием, а также количество субъектов соответствующих общественных отношений.

11. Круг участников публичных консультаций определяется регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, с учетом необходимости максимального вовлечения заинтересованных лиц в процесс подготовки и принятия решения о целесообразности введения предлагаемого или действующего правового регулирования.

12. Для проведения публичных консультаций регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу нормативных правовых актов, рекомендуется использовать перечень вопросов, которые он считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций, или опросный лист (приложения № 3, 4 к Методике).

Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, вправе включать в указанный перечень дополнительные вопросы, исходя из специфики предлагаемого им правового регулирования (действующего правового регулирования).

13. В целях проведения публичных консультаций регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, размещает на портале проектов нормативных правовых актов:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – уведомление о проведении публичных консультаций, перечень вопросов, предполагаемых к обсуждению в ходе публичных консультаций, или опросный лист, а также иные материалы, являющиеся обоснованием выбора варианта предлагаемого правового регулирования, либо позволяющие оценить эффективность действующего правового регулирования.

К уведомлению о проведении публичных консультаций также прилагается проект нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ, или нормативный правовой акт, в отношении которого проводится экспертиза, а также пояснительная записка к нему.

При заполнении формы уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта регулирующий орган учитывает рекомендации по его заполнению, приведенные в разделе IV Методики.

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – текст нормативного правового акта (в редакции, действующей на день размещения), отчет об оценке фактического воздействия и перечень вопросов для участников публичных консультаций.

14. Одновременно с размещением уведомления о проведении публичных консультаций либо отчета об оценке фактического воздействия регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, информирует об их проведении:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе и организации, представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ (экспертизы), а также иных лиц, которых целесообразно привлечь к участию в публичных консультациях, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

Отсутствие у регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых затронуты или могут быть затронуты предлагаемым или действующим правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки уведомлений о проведении публичных консультаций.

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – те же органы, организации и лица, которые ранее информировались о проведении публичных консультаций в рамках ОРВ проекта нормативного правового акта.

15. Регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется использовать дополнительные способы оповещения заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций, в том числе направлять соответствующую информацию в электронном виде и (или) на бумажном носителе, и (или) с использованием программных средств единого сайта в адрес заинтересованных лиц.

16. Регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется устанавливать срок проведения публичных консультаций, превышающий минимальный срок, предусмотренный Порядком, в случае если предлагаемое или действующие правовое регулирование, по мнению регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, может оказать значительное влияние на соответствующие общественные отношения.

При установлении срока проведения публичных консультаций, равного минимальному сроку, предусмотренному Порядком, регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется приводить мотивированное обоснование принятия такого решения.

17. В случае если по итогам проведения публичных консультаций регулирующим органом будет принято решение о выборе варианта регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, он должен провести повторное обсуждение такого варианта правового регулирования как предпочтительного с участием заинтересованных лиц.

В случае отсутствия по итогам публичных консультаций предложений от заинтересованных лиц регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, продляет сроки проведения публичных консультаций.

Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, оповещает заинтересованных лиц о принятии решения в соответствии с [пунктом 1](#P74)5 Методики.

В случае принятия решения о проведении повторных публичных консультаций такие публичные консультации проводятся в соответствии с требованиями Методики, с обязательным извещением об их начале участников проведенных публичных консультаций.

18. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рассматривает все поступившие от участников публичных консультаций предложения по результатам их проведения в различных формах, а также позволяющие установить, от кого они поступили, и относящиеся к предмету предлагаемого или действующего правового регулирования независимо от способа подачи участниками публичных консультаций своих предложений.

Регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется предоставить возможность направления предложений участников публичных консультаций посредством своего официального сайта, а также в электронном виде или на бумажном носителе, в том числе в форме писем, протоколов заседаний общественно-консультативных органов и совещаний, анкет и опросных форм.

19. По итогам публичных консультаций регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, систематизирует (структурирует) полученную информацию, в целях ее последующего анализа и обработки.

20. Результаты публичных консультаций оформляются сводом предложений (приложение № 5 к Методике), содержащим информацию об учете либо отклонении мнения участников публичных консультаций и аргументированную позицию регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по всем полученным мнениям участников публичных консультаций.

В своде предложений указывается автор предложения и его содержание и результат рассмотрения (предполагается ли использовать предложение при разработке проекта нормативного правового акта либо к действующему нормативному правовому акту; в случае отказа от использования предложения указываются причины принятого решения).

Также в своде предложений указывается перечень органов и организаций или лиц, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций в соответствии с [пунктом 14](#P183) Методики.

К своду предложений прикладываются текст скорректированного по итогам публичных консультаций проекта нормативного правового акта, копии отзывов участников публичных консультаций и копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения их мнений.

21. По результатам рассмотрения поступивших предложений участников публичных консультаций регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – принимает решение о подготовке проекта нормативного правового акта либо об отказе от введения предлагаемого или действующего правового регулирования в целях решения выявленной проблемы;

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия.

22. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов обеспечивает размещение:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – свода предложений, сводного отчета и итогового проекта нормативного правового акта по результатам публичных консультаций либо решения об отказе от введения предлагаемого или действующего правового регулирования на портале проектов нормативных правовых актов не позднее 10 календарных дней со дня окончания публичных консультаций, а также письменно информирует участников публичных консультаций о результатах рассмотрения их предложений.

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – свода предложений не позднее 10 рабочих дней со дня окончания публичных консультаций на портале проектов нормативных правовых актов.

III. Общественный контроль за исполнением

порядка проведения публичных консультаций

23. Общественный контроль за исполнением регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, порядка проведения публичных консультаций выражается в общественной оценке эффективности регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по организации и проведению публичных консультаций, а также учету их результатов (далее – общественная оценка).

24. Общественную оценку осуществляет общественный совет при исполнительном органе государственной власти автономного округа в целях выявления нарушений проведения процедур публичных консультаций со стороны регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, выделения основных проблем, с которыми он сталкивается в процессе их проведения, для их минимизации и дальнейшего устранения.

25. В целях проведения общественной оценки регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, формирует информационную справку о результатах проведения публичных консультаций (далее – информационная справка), в которую включаются сведения:

а) об общем количестве проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, по которым проведены публичные консультации за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки на официальном сайте;

б) о количестве участников публичных (общественных) консультаций (обсуждений) за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

в) о количестве поступивших предложений от участников публичных консультаций за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

г) о количестве учтенных, частично учтенных и неучтенных предложений от участников публичных консультаций за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

26. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, размещает информационную справку в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на своем официальном сайте 2 раза в год – не позднее 1 января и 1 июля.

Одновременно с размещением в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, информационная справка направляется в общественный совет в целях формирования позиции общественного совета.

По запросу общественного совета регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, представляет все необходимые материалы, информацию и разъяснения.

27. Общественная оценка формируется и утверждается методом опроса членов общественного совета.

В общественной оценке отражаются выводы общественного совета об эффективности проведения регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, публичных консультаций, включая степень обоснованности его позиции на предложения участников публичных консультаций, а также о соответствии его действий положениям Методики.

28. Результаты общественной оценки размещаются регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, на своем официальном сайте в срок, не превышающий 30 рабочих дней с момента размещения на официальном сайте информационной справки.

IV. Рекомендации по заполнению формы

уведомления о проведении публичных консультаций по проекту
нормативного правового акта

29. В форме уведомления приводятся краткие сведения о предлагаемом правовом регулировании, о наличии проблемы, выявленной регулирующим органом в определенной сфере деятельности, целях предлагаемого правового регулирования, вариантах решения проблемы, потенциальных адресатах регулирования.

30. В целях обоснования необходимости разработки проекта нормативного правового акта регулирующий орган при заполнении формы уведомления отражает информацию об:

оценке количества субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов;

описании новых обязанностей (ограничений) для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений;

оценке расходов (доходов) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с предлагаемым правовым регулированием;

планируемом сроке вступления в силу предлагаемого правового регулирования.

Приложение 1

к Методике

Уведомление
 о проведении публичных консультаций по проекту
нормативного правового акта

Настоящим

*(наименование регулирующего органа)*

извещает о начале обсуждения предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц по проекту\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование проекта нормативного правового акта)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Цели предлагаемого правового регулирования |  |
| 2. | Оценка количества субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иных заинтересованных лиц, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов |  |
| 3. | Описание новых обязанностей (ограничений) для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений |  |
| 4. | Оценка расходов (доходов) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с предлагаемым правовым регулированием |  |
| 5. | Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования |  |

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен на портале проектов нормативных правовых актов,а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования |

Приложение 2

к Методике

Уведомление
о проведении публичных консультаций

в целях экспертизы нормативного правового акта

Настоящим

*(наименование органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)*

извещает о начале обсуждения нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование нормативного правового акта)*

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен

на портале проектов нормативных правовых актов, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование:

место для текстового описания

2. Цели правового регулирования:

место для текстового описания

3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования:

место для текстового описания

4. Сроки действия правового регулирования:

место для текстового описания

5. Негативные эффекты, возникающие в связи с отсутствием государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности:

место для текстового описания

6. Группа участников отношений правового регулирования и их количественная оценка:

место для текстового описания

7. Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, связанных с введением правового регулирования:

место для текстового описания

8. Обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, порядок организации их исполнения:

место для текстового описания

9. Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений:

место для текстового описания

10. Иные сведения, которые по мнению органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования |

Приложение 3

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

в рамках оценки регулирующего воздействия

по проекту нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование проекта нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты (дата)* *ответственного сотрудника регулирующего органа)* Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| *1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальная ли данная проблема сегодня?* |
|  |
| *2. Обосновал ли разработчик необходимость государственного вмешательства? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?*  |
|  |
| *3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те их них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?* |
|  |
| *4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)* |
|  |
| *5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.* |
|  |
| *6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?*  |
|  |
| *7. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.* |
|  |
| *8. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:* *- имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой, либо положение не способствует достижению целей регулирования;* *- имеются ли технические ошибки;* *- приводит ли исполнение положений правового регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;* *- приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;* *- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;* *- создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав исполнительных органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;* *- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий).* |
|  |
| *9. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.* |
|  |
| *10. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулировании, а при возможности и бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)* |
|  |
| *11. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта?* |
|  |
| *12. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?* |
|  |
| *13. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.* |
|  |
| *14. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм предлагаемого государственного регулирования, которые разработчику необходимо пояснить.* |
|  |
| *15. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия* |
|  |

Приложение 4

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

в рамках экспертизы нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты ответственного (дата) сотрудника органа власти, осуществляющего* *экспертизу нормативного правового акта)* Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 1. *Обоснованы ли нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте?*
 |
|  |
| 1. *Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку).*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа власти, осуществляющего экспертизу правового акта, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.*
 |
|  |
| 1. *Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти автономного круга, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения.*
 |
|  |
| 1. *Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
|  |
| 1. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы нормативного правового акта.*
 |
|  |

Приложение 5

к Методике

Форма свода предложений

по итогам проведения публичных консультаций

В соответствии с пунктом 2.1 порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов и (или) оценку фактического воздействия)*

в период с «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_года проведены публичные консультации по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(информация о концепции (идее) предлагаемого правового регулирования, наименование (проекта) нормативного правового акта, нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)*

Извещения о проведении публичных консультаций были направлены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа (органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов) отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

|  |
| --- |
| Результаты публичных консультаций |
| Наименование субъекта публичных консультаций | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позициярегулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов (с обоснованием позиции) |
|  |  |  |

Приложения:

1. Копии отзывов участников публичных консультаций;

2. Копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций о результатах рассмотрения их мнений.

Приложение 6

к Методике

Уведомление
о проведении публичных консультаций

в целях оценки фактического воздействия

нормативного правового акта

Настоящим

*(наименование органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативного правового акта)*

извещает о начале обсуждения нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование нормативного правового акта)*

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен на портале проектов нормативных правовых актов, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Краткое описание содержания правового регулирования:

место для текстового описания

2. Цели правового регулирования:

место для текстового описания

3. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования в сводном отчете о результатах проведения ОРВ:

место для текстового описания

4. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, органы местного самоуправления, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, и их количественная оценка:

место для текстового описания

5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования:

место для текстового описания

6. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений:

место для текстового описания

7. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования |

Приложение 7

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

в рамках оценки фактического воздействия нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты ответственного (дата)* *сотрудника органа власти, осуществляющего* *оценку фактического воздействия нормативного правового акта)* Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 1. *Обоснованы ли нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте?*
 |
|  |
| 1. *Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку).*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативного правового акта, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.*
 |
|  |
| 1. *Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
|  |
| 1. *Оцените, достигаются ли в процессе действия нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования? Считаете ли Вы, что существует необходимость отменить или изменить нормативный правовой акт или отдельные его положения? Если да, укажите какие изменения и приведите обоснования.*
 |
|  |
| 1. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки фактического воздействия нормативного правового акта.*
 |
|  |

Приложение 8

к Методике

Уведомление
 о проведении публичных консультаций

по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования

Настоящим

*(наименование регулирующего органа)*

извещает о начале публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(краткое изложение концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования)*

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен
на портале проектов нормативных правовых актов, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Обоснование необходимости предлагаемого правового регулирования, включая описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

*место для текстового описания*

2. Цели предлагаемого правового регулирования:

*место для текстового описания*

3. Круг лиц, на которых будет распространено предлагаемое правовое регулирование:

*место для текстового описания*

4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования:

*место для текстового описания*

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования |

Приложение 9

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

по обсуждению концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичных консультаций\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(описание концепции (идеи) предлагаемого правового регулирования)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты (дата)* *ответственного сотрудника регулирующего органа)* Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| *1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальная ли данная проблема сегодня?* |
|  |
| *2. Обосновал ли разработчик необходимость государственного вмешательства? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?*  |
|  |
| *3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те их них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?* |
|  |
| *4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)* |
|  |
| *5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.* |
|  |
| *6. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.* |
|  |
| *7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть*  |
|  |

Приложение 10

к Методике

Форма пояснительной записки

к проекту нормативного правового акта

Настоящий проект разработан в соответствии с

*место для текстового описания*

1. Сведения, установленные статьей 32 Закона автономного округа
от 25 февраля 2003 года № 14-оз, Инструкцией по делопроизводству
в государственных органах автономного округа и исполнительных органах государственной власти автономного округа, утвержденной постановлением Губернатора автономного округа от 30 декабря 2012 года № 176, Регламентом Правительства автономного округа, утвержденным постановлением Правительства автономного округа от 27 декабря
2000 года № 132-п, Правилами подготовки нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти автономного округа, утвержденными постановлением Правительства автономного округа
от 1 ноября 2008 года № 224-п:

*место для текстового описания*

2. Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое проектом нормативного правового акта правовое регулирование, оценка негативных эффектов от наличия данной проблемы:

*место для текстового описания*

3. Описание субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом нормативного правового акта правовым регулированием
(их количественная оценка):

*место для текстового описания*

4. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, органы местного самоуправления, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, и их количественная оценка:

*место для текстового описания*

5. Описание обязанностей, запретов и ограничений, которые предполагается возложить (ввести) на (для) субъекты (ов) предпринимательской и инвестиционной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых проектом нормативного правового акта изменений в содержании существующих обязанностей, запретов и ограничений указанных субъектов:

*место для текстового описания*

6. Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым проектом нормативного правового акта правовым регулированием:

*место для текстового описания*

7. Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий

*место для текстового описания*

Приложение 9

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

отчета об оценке фактического воздействия

нормативного правового акта\*

1. Общая информация

1.1. Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

полное и краткое наименования

1.2. Вид и наименование нормативного правового акта, реквизиты и источники его официального опубликования:

место для текстового описания

1.3. Сведения о вносившихся в нормативный правовой акт изменениях:

место для текстового описания

1.4. Дата вступления в силу нормативного правового акта и (или) его отдельных положений:

место для текстового описания

1.5. Краткое описание содержания правового регулирования:

место для текстового описания

1.6. Сведения о результатах ОРВ:

Дата проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, в отношении которого проведена ОРВ: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

Заключение уполномоченного органа об ОРВ (дата и номер): «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_201\_г. № 22-Исх-\_\_\_\_\_.

1.7. Дата размещения отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта для проведения публичных консультаций: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с его размещением: начало: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.; окончание: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.8. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений:\_\_\_\_\_\_\_\_, из них:

учтено полностью:\_\_\_\_\_\_\_\_, учтено частично: \_\_\_\_\_\_\_\_, не учтено \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.9. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта для проведения публичных консультаций: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.10. Контактная информация исполнителя в органе власти, осуществляющем оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: |  | Адрес электронной почты: |  |

2. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.1. Группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты введенным правовым регулированием (краткое описание их качественных характеристик) | 2.2. Количество участников группы на момент проведения ОФВ | 2.3. Данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного правового акта | 2.4. Источники данных |
| возросло/снизилось/ осталось неизменным | количественная оценка изменений |
| *(Группа 1)* |  |  |  |  |
| *(Группа 2)* |  |  |  |  |
| *(Группа N)* |  |  |  |  |

3. Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 3.2. Порядок реализации |
| *Наименование органа власти 1:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* |  |
| *Наименование органа власти K:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.1* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.N* |  |
| 3.3. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) *(в соответствии с пунктом 3.1 отчета)* | 3.4. Виды расходов (поступлений) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  | 3.5. Количественная оценка расходов и поступлений, млн. рублей |
| *Наименование органа власти (от 1 до K):* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период\_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |

3.6. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с правовым регулированием:

место для текстового описания

3.7. Источники данных:

место для текстового описания

4.  Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4.1. Группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты введенным правовым регулированием*(в соответствии с п. 2.1 отчета)* | 4.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием *(с указанием соответствующих положений нормативного правового акта)* | 4.3. Описание единовременных и периодических расходов и выгод, связанных с правовым регулированием | 4.4. Количественная оценка,млн. рублей |
| *Группа 1* |  |  |  |
|  |  |  |
| *Группа N* |  |  |  |
|  |  |  |

4.5. Издержки адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

место для текстового описания

4.6. Количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых введенным правовым регулированием:

место для текстового описания

4.7. Источники данных:

место для текстового описания

5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Последствия регулирования | 5.2. Сведения об учете последствий на стадии проведения ОРВ проекта | 5.3. Группы заинтересованных лиц, для которых последствия являются значимыми*(в соответствии с п. 2.1 отчета)* | 5.4. Количественная оценка положительных и отрицательных последствий, млн. рублей |
| *Положительные последствия регулирования* |  |  |  |
| *1* |  |  |  |
| *N* |  |  |  |
| *Отрицательные последствия регулирования* |  |  |  |
| *1* |  |  |  |
| *N* |  |  |  |

5.5. Источники данных:

место для текстового описания

6. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета автономного округа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 6.1. Характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования | 6.2. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования | 6.3. Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий | 6.4. Оценка расходов бюджета автономного округа, млн. рублей |
| *1* |  |  |  |
| *N* |  |  |  |

6.5. Источники данных:

место для текстового описания

7. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования и сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ индикативных показателей достижения целей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Цели предлагаемого правового регулирования*(в соответствии с разделом 3 сводного отчета об ОРВ)* | 7.2. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 7.3. Ед. измерения индикаторов | 7.4. Целевые значенияиндикаторов по годам |
| значение, указанное в сводном отчете об ОРВ | фактическое значение |
| *(Цель 1)* | *(Индикатор 1.1)* |  |  |  |
|  | *(Индикатор 1.N)* |  |  |  |
| *(Цель N)* | *(Индикатор N.1)* |  |  |  |
|  | *(Индикатор N.N)* |  |  |  |

7.5. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

место для текстового описания

7.6.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

7.7. Источники данных:

место для текстового описания

8. Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом требований, в случае если нормативным правовым актом установлена такая ответственность

|  |  |
| --- | --- |
| 8.1. Ответственность за нарушение требований, установленных нормативным правовым актом | 8.2. Количественная оценка числа привлеченных к ответственности субъектов |
| *1* |  |
| *N* |  |

8.3. Иные количественные оценки, позволяющие сделать вывод о фактическом воздействии введенного правового регулирования

место для текстового описания

8.4. Источники данных:

место для текстового описания

9. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта

9.1. Текстовое описание:

место для текстового описания,

Указывается информация в случае, если заявленные цели правового регулирования не достигаются и (или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, также проводится анализ причин указанной ситуации (отражается), которая является основанием для формирования предложений об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений.

9.2. Методы расчетов:

место для текстового описания

9.3. Источники данных:

место для текстового описания

10. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменений нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер

место для текстового описания

Приложение:

1. свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения;
2. расчеты, выполненные в ходе составления отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта;
3. иная существенная, по мнению разработчика, информация (при необходимости)*.*

Руководитель (заместитель руководителя) органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| инициалы, фамилия |  | дата |  | подпись |

*\*Заполняется до проведения публичных консультаций по отчету об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, за исключением раздела 10 отчета, заполняемого по результатам публичных консультаций по указанному отчету.*

Приложение 10

к приказу Департамента

экономического развития

 Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

заключения об оценке фактического воздействия
нормативного правового акта

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган)
в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных
исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 30.08.2013 № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование нормативного правового акта)

отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов)

сообщает.

Вариант 1 <1>.

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта направлен органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта дано уполномоченным органом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, проведены публичные консультации отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в соответствующих разделах отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении оценки фактического воздействия нормативного правового акта органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются допущенные нарушения)

б) информация, представленная в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры оценки фактического воздействия, а также подготовки указанного отчета, и (или) выводы, сделанные в отчете, являются необоснованными относительно существующего государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при составлении отчета)

Вывод: отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта подлежит доработке и направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (указываются предложения и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 <2>

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта направлен органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта дано уполномоченным органом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, проведены публичные консультации отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в соответствующих разделах отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при оценке фактического воздействия нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной оценки фактического воздействия нормативного правового акта, с учетом информации, представленной органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(выводы о достижении или не достижении заявленных целей регулирования нормативного правового акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(иные замечания и предложения уполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф. лица,

уполномоченного утверждать заключения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае, если выявлено несоблюдение органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, процедур оценки фактического воздействия нормативного правового акта или отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта с нарушениями, что позволяет поставить под сомнение процедуру оценки фактического воздействия или сделанные в отчете выводы.

<2> В случае соблюдения органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, процедур оценки фактического воздействия нормативного правового акта, отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта составлен без нарушений в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Приложение 11

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

проекта плана проведения экспертизы нормативных правовых актов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Нормативный правовой акт, подлежащий экспертизе | Сроки проведения экспертизы | Инициатор предложения | Обоснование необходимости включения нормативного правового акта в проект плана |
| Период проведения публичных консультаций | Дата направления документов в уполномоченный орган |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Приложение 12

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

проекта плана проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Нормативный правовой акт, подлежащий оценке фактического воздействия | Сроки проведения оценки фактического воздействия | Инициатор предложения | Обоснование необходимости включения нормативного правового акта в проект плана |
| Период проведения публичных консультаций | Дата направления документов в уполномоченный орган |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Приложение 13

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

ФОРМА

свода предложений в план проведения экспертизы/оценки фактического воздействия нормативных правовых актов

(далее – проект плана)

В соответствии с пунктом 3.11 Методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, утвержденных приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 сентября 2013 года № 155, Департаментом эконмического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в период с «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_года проведены публичные обсуждения проекта плана.

Извещения о проведении публичного обсуждения проекта плана были направлены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При проведении публичных обсуждений проекта плана получены отзывы от:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Результаты публичных обсуждений проекта плана и позиция уполномоченного органа отражены в таблице результатов публичных обсуждений проекта плана.

Таблица результатов публичных обсуждений проекта плана

|  |
| --- |
| Результаты публичных обсуждений плана |
| № позиции в плане | Наименование субъекта публичных обсуждений | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позицияуполномоченного органа (с обоснованием позиции) |
|  |  |  |  |

Приложение 14

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

 от 30 сентября 2013 года № 155

Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), разработан в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – постановление № 328-п).

2. Настоящий Порядок определяет последовательность действий регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по урегулированию разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Термины и понятия, используемые в настоящем Порядке, применяются в значениях, установленных постановлением № 328-п.

II. Урегулирование разногласий при проведении ОРВ проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

4. В случае возникновения разногласий при проведении ОРВ проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, с участниками публичных консультаций и (или) уполномоченным органом, регулирующий орган, орган власти, осуществляющий экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, обязан обеспечить урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом.

5. Регулирующий орган, орган власти, осуществляющий экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в случае несогласия с поступившими от участника публичных консультаций предложениями или замечаниями, в срок не более 7 рабочих дней с даты получения предложения или замечания, обеспечивает проведение согласительных процедур в форме совместных совещаний, переговоров, переписки.

6. К участию в совместных совещаниях, переговорах привлекаются представители регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, участники публичных консультаций.

7. При проведении согласительных процедур в форме переговоров, совещаний регулирующим органом, органом власти, осуществляющим экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, оформляется протокол, в котором отражаются данные об урегулировании разногласий и принятое решение по итогам проведения переговоров, совещания.

8. Протокол подписывается представителями регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов и участниками публичных консультаций, участвующими в переговорах, совещаниях, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения переговоров, совещаний.

9. В случае наличия существенных разногласий, отсутствия единой позиции при проведении согласительных процедур между регулирующим органом, органом власти, осуществляющим экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, и участниками публичных консультаций, а также в случае несогласия с заключением уполномоченного органа, к участию в согласительных процедурах привлекается уполномоченный орган.

10. Согласительные процедуры проводятся в форме совещания. К участию в совещании привлекаются представители регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, уполномоченного органа, а также участники публичных консультаций.

11. По результатам проведения совещания регулирующим органом, органом власти, осуществляющим экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, составляется протокол, который содержит мнения участников по каждому спорному предложению и выводы об учете, частичном учете либо отклонении спорных предложений с приведением обоснования. В протоколе рекомендуется указывать не устраненные разногласия (при наличии).

12. Протокол подписывается представителями регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, уполномоченного органа, участниками публичных консультаций, участвующими в совещании, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения совещания.

13. Регулирующий орган, орган власти, осуществляющий экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, не позднее 30 календарных дней после проведения согласительных процедур направляет доработанный проект, копии документов, подтверждающих позицию (мнение) участников публичных консультаций, и копию протокола, указанного в пункте 7 в уполномоченный орган вместе с перечнем документов, установленным Порядком, для подготовки заключения.

1. В соответствии с пунктом 1.9 порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п. [↑](#footnote-ref-2)
2. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р. [↑](#footnote-ref-3)
3. Приобретение (установка и обслуживание) оборудования, найм дополнительного персонала, заказ (предоставление) услуг, выполнение работ, обучение персонала, обеспечение новых рабочих мест, иные содержательные издержки. [↑](#footnote-ref-4)
4. Представление информации (документы и их копии, уведомления), формирование и хранение информации, необходимой для представления по запросу со стороны органов власти и (или) уполномоченных представителей, иные информационные издержки. [↑](#footnote-ref-5)
5. Налоговые льготы, субсидирование, иные льготы, выгоды, преимущества. [↑](#footnote-ref-6)
6. Указывается прогнозное значение количественной оценки расходов (возможных поступлений) на 5 лет. [↑](#footnote-ref-7)
7. Заполняется для проектов нормативных правовых актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия. [↑](#footnote-ref-8)
8. Указываются данные из раздела 5 сводного отчета. [↑](#footnote-ref-9)
9. В случае, если выявлено несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ или сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта нормативного правового акта, свод предложений и пояснительная записка к проекту составлены некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру ОРВ, или выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа. [↑](#footnote-ref-10)
10. В случае, если несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ не выявлено, сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта нормативного правового акта, свод предложений и пояснительная записка к проекту составлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа. [↑](#footnote-ref-11)
11. В случае, если выявлено несоблюдение органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, процедур экспертизы нормативного правового акта или сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта составлен некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру экспертизы или сделанные в сводном отчете выводы, или выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа. [↑](#footnote-ref-12)
12. В случае, если несоблюдение органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, процедур экспертизы нормативного правового акта не выявлено, сводный отчет об экспертизе нормативного правового акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа. [↑](#footnote-ref-13)